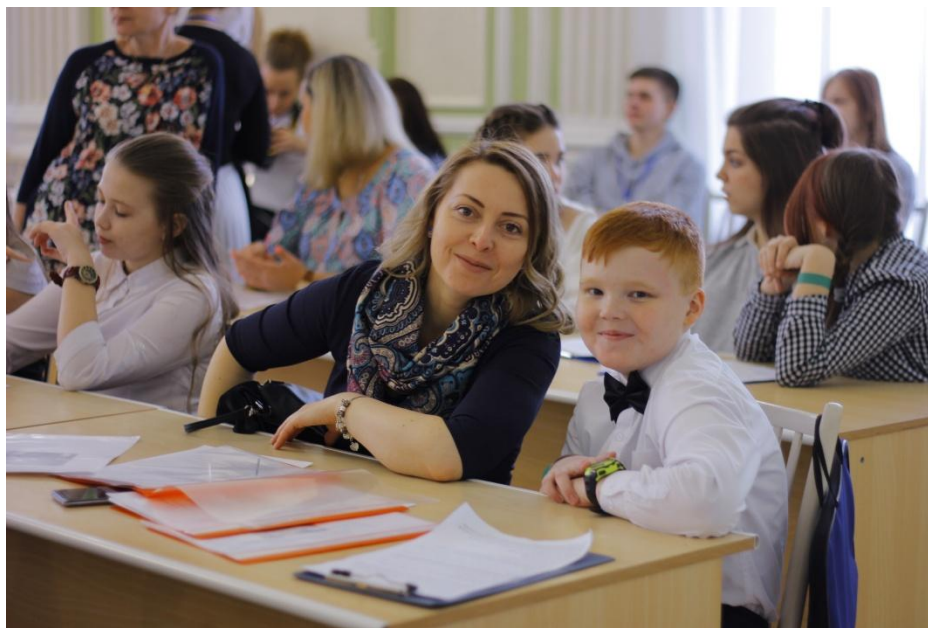


Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом детского творчества «У Белого озера» г. Томска



**Схема тьюторского сопровождения
проектной, исследовательской и творческой деятельности
в сетевой образовательной программе «Формула творчества»**

Методические рекомендации педагогам-участникам и координаторам
программы в ОУ

Руин К.А.,
педагог дополнительного образования

Аннотация

Данная методическая разработка является результатом многолетней работы сетевой образовательной программы «Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество» и представляет собой пошаговую инструкцию для работы основных субъектов программы, которыми являются координаторы, педагоги, сопровождающие детей и сами дети. Методическое пособие предназначено для координаторов программы, а также для педагогов, которые сопровождают проектную, исследовательскую и творческую деятельность обучающихся в своих ОУ.

Схема работы в программе представлена в виде таблицы, которая разделена на этапы:

0. Нулевой этап/ подготовительный
1. Начинание / целеполагание
2. Планирование + работа с информацией
3. Выполнение / реализация проекта
4. Оформление результатов
5. Защита проекта / презентация результатов
6. Завершение /закрытие проекта. Рефлексия

В каждом из этапов прописаны задачи координатора, задачи педагога и задачи ребенка, участвующего в программе. Задачи поясняются конкретными действиями и предполагаемыми результатами для каждого из участников схемы (координатор, педагог, ребенок).

Кроме пояснения к задачам участников СОП, авторы пособия прилагают сборник кейсов – Приложение 1. С помощью кейсов можно описать реальные ситуации, которые могут происходить с участниками программы а так же дать ответы на часто задаваемые вопросы. Сборник кейсов можно использовать, как материал для индивидуальной и групповой работы в рамках семинаров с педагогами.

Авторы благодарят Л.Н. Антропянскую, специалиста по учебно-методической работе НОЦ «Институт инноваций в образовании ТГУ», педагога и психолога за проведение серии семинаров по сопровождению проектной, исследовательской и творческой деятельности для педагогов программы «Формула творчества». Также благодарность выражается всем педагогам и обучающимся, которые приняли участие в программе «Формула творчества» в 2016 – 2019 гг., т.к. именно на основе этого опыта были собраны все кейсы, представленные в данной методической разработке, а также была выкристаллизована актуальная схема работы основных субъектов программы.

Содержание

I.	Пояснительная записка	с. 4
II.	Этапы проектной деятельности. Механизм тьюторского сопровождения в сетевой программе как процесс передачи «эстафетной палочки»	с. 5
III.	Кейсы участников программы	с. 16
IV.	Заключение	с. 24
V.	Список литературы и иных источников информации по теме	с. 25

I. Пояснительная записка

Сетевая общеразвивающая образовательная программа «Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество» реализуется с 2008 года на базе МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» совместно с НИ ТГУ и еще 20-ю организациями общего, дополнительно и высшего образования. Каждый год в программе участвует от 300 до 500 детей, педагогов и студентов вузов, в 2019 году это 320 детей, 50 педагогов от учреждений общего и дополнительного образования, 20 студентов ФП НИ ТГУ.

Цель программы «Формула творчества»: создание среды, преобразующей потенциалы основного, дополнительного и высшего образования в ресурс личностного и профессионального становления школьников, студентов и педагогов, провоцирующей возникновение и реализацию образовательных инициатив детей и взрослых, расширяющей спектр их образовательных возможностей. Основные задачи: 1. Создание вариативной, открытой образовательной среды творческого типа (среды свободы и активности). 2. Создание условий и механизмов для проявления, разворачивания, реализации и презентации личностных смыслов и инициатив участников программы (школьников, студентов, преподавателей, учителей, педагогов дополнительного образования, инициативных и творческих групп, команд) и их влияния на решение задач, значимых для различных групп населения, для культурной и социальной среды города и области. 3. Формирование и положительная динамика развития предметных, метапредметных компетенций и личностных качеств обучающихся.

Целевая группа обучающихся: школьники 5 – 11 классов (10 – 17 лет), воспитанники детских объединений учреждений дополнительного образования, индивидуально или в команде; учащиеся начальной школы, имеющие опыт участия в сетевом проекте для дошкольников «Солнечный город» (при наличии подтверждающих документов).

Актуальность разработки и апробации данной схемы сопровождения проектной и исследовательской деятельности.

Постоянное изменение состава партнеров-участников – это нормальная ситуация для сетевой программы. Педагоги, которые впервые попадают в сетевую программу, нуждаются в серьезной поддержке со стороны координаторов. Многолетний опыт реализации программы показывает, что информационных писем об этапах реализации программы а также очных встреч, которые в первую очередь нацелены на взаимодействие с детьми, недостаточно для того, чтобы погрузить педагогов во все детали реализации программы и дать им возможность поставить себя на позицию тьютора, который сопровождает детские инициативы. Программа «Формула творчества» предполагает проведение очных встреч с педагогами: установочные семинары в начале учебного года, а также на протяжении всего учебного года семинары по сопровождению проектной, исследовательской и творческой деятельности, с приглашением внешних специалистов. Вышеуказанные семинары стали для координаторов огромным ресурсом, а также площадкой для обсуждения проблемных ситуаций,

возникающих в ходе реализации программы. Несмотря на то, что педагоги, участвующие в программе, нуждаются в помощи со стороны координаторов, лишь треть из них по разным причинам принимает участие в семинарах по сопровождению проектной, исследовательской и творческой деятельности. В ответ на это было принято решение о разработке инструмента, который позволяет ответить на вопросы педагогов, материал, которым можно пользоваться удаленно на любом этапе сопровождения детской инициативы, который подходит для пользователей с разным опытом тьюторского сопровождения. Данная разработка помогает более эффективно выстраивать взаимодействие с координаторами от школ, а также с педагогами, которые сопровождают детей в программе.

Цель методической разработки:

Создать условия, в которых педагоги с разным опытом смогут эффективно и осмысленно осуществлять тьюторское сопровождение проектных, исследовательских и творческих работ.

Задачи:

- сформировать единое представление об этапах реализации сетевой образовательной программы «Формула творчества» (модули программы);
- согласовать задачи каждого этапа программы, в соответствии с ролями (координатор, педагог, ребенок);
- согласовать предполагаемые результаты каждого этапа программы, в соответствии с ролями (координатор, педагог, ребенок);
- сформировать единое терминологическое поле для удобства взаимодействия координаторов и педагогов.

II. Этапы проектной деятельности. Механизм тьюторского сопровождения в сетевой программе

Этапы разворачивания проектной деятельности обучающихся по программе определены и сформулированы исходя из многолетнего опыта работы Координационного совета «Формулы творчества» и реконструированы в процессе совместной рефлексивно-аналитической работы с Л.Н. Антропянской, специалистом по учебно-методической работе НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ. Задачи каждого из этапов во всей их полноте могут быть решены при условии постоянного согласования смыслов и действий между непосредственными участниками сетевого взаимодействия: координаторами, педагогами, учащимися.

Как пользоваться схемой сопровождения

Этапы программы отображаются в первой колонке:

- 1) Нулевой этап/ подготовительный
- 2) Начинание / целеполагание
- 3) Планирование + работа с информацией

- 4) Выполнение / реализация проекта
- 5) Оформление результатов
- 6) Защита проекта / презентация результатов
- 7) Завершение / закрытие проекта. Рефлексия

Каждому из этапов соответствует общая задача (вторая колонка), которая должна быть выполнена совместными усилиями координаторов, педагогов и детей. В третьей колонке подробно отображаются действия координаторов по каждому из этапов и предполагаемые результаты работы координаторов в четвертой колонке. В пятой, шестой, седьмой и восьмой колонках соответственно представлены действия педагогов и предполагаемые результаты, действия детей и их результаты.

В схеме сопровождения также присутствуют кейсы, которые помогают разобраться в вопросах, часто возникающих у координаторов и педагогов в процессе работы в программе.

Разделение схемы на этапы и на разные роли (координатор, педагог, ребенок) позволяет в каждый момент реализации программы любому из участников восстановить актуальные задачи этапа, на котором они находятся, а также быть готовым предоставить тот результат, которого ожидают от него другие участники сетевого взаимодействия.

Таблица 1. Схема тьюторского сопровождения проектной, исследовательской и творческой деятельности.

Этапы	Задачи	Деятельность координаторов программы	Результат	Деятельность учащихся	Результат	Деятельность педагога	Результат
Нулевой этап/подготовительный	Формирование состава участников программы	<p>1. Координаторы делают рассылку информации о программе (утвержденная программа на нынешний учебный год и календарный план мероприятий) через Департамент образования, чтобы администрация ОУ ознакомилась с условиями участия.</p> <p>2. Координаторы ФТ делают рассылку информации о программе партнерам, с которыми уже подписан договор о сотрудничестве (координаторам программы в школах-партнерах и педагогам, которые сопровождают детей)</p>	<p>1. На подготовительном этапе координаторы должны обеспечить информацией все ОУ города и обеспечить участие определенного количества участников, согласно плану (например: набрать не менее 300 детей из 20 ОУ города)</p> <p>2. В рамках установочных встреч потенциальным участникам программы предоставляется:</p> <p>1) методический пакет по сопровождению</p>	Учащиеся могут быть приглашены своими педагогами на предварительные встречи по вопросам участия/не участия в программе ФТ.	Дети имеют возможность отказаться или выразить согласие. Заинтересованные в участии могут обсудить темы проектов, которые их интересуют, сформировать рабочие группы.	<p>1. Педагог совместно с администрацией ОУ принимает решение об участии/не участии в программе ФТ в нынешнем учебном году</p> <p>2. Если принято положительное решение, то педагог участвует в установочных встречах, организованных координаторами программы. Педагог имеет возможность задать любые вопросы касающиеся программы на очных встречах, либо связаться с координаторами по почте или телефону</p> <p>3. Педагог может провести предварительные встречи с детьми -</p>	<p>1. В каждой школе, которая принимает участие в программе ФТ определяется педагог-координатор, который будет взаимодействовать с координаторами СОП, а также с координаторами из других ОУ</p> <p>2. Педагог сообщает свои контактные данные, необходимые для дальнейшей работы в СОП (заполняет Google таблицу)</p> <p>3. Педагог совместно с координатором своего ОУ готовит</p>

		<p>3. Координаторы проводят установочные встречи для того, чтобы все участники имели представление о целях, задачах и этапах программы.</p> <p>4. Координаторы получают информацию о предполагаемых участниках от педагогов, создают базу данных</p>	<p>проектных и исследовательских работ 2) перечень данных, необходимых для зачисления учащихся в программу.</p> <p>4. Координаторы составляют график выездов, согласованный с координаторами ОУ и педагогами</p>			<p>потенциальными участниками программы</p> <p>4. Педагог согласует с координаторами СОП график проведения модельной ситуации «Рождение идеи»</p>	<p>предварительные списки участников программы.</p> <p>4. Координаторы ОУ и педагоги готовятся принять координаторов СОП для проведения модельной ситуации</p>
<p>Начинание/целеполагание</p> <p>(1 модуль ФТ «Погружение»)</p>	<p>Рождение идеи.</p> <p>Определение темы</p> <p>Определение целей и задач</p> <p>Выбор рабочей группы</p>	<p>1. Координаторы ФТ создают условия при которых команда или индивидуальный участник может придумать идею для проекта или конкретную тему</p> <p><i>1 кейс: Что мы делаем: проект или исследование?</i></p> <p><i>2 кейс: Разбираемся в основных понятиях. Существуют ли исследовательские проекты?</i></p>	<p>1. Координаторы ФТ получают информацию о проектных идеях участников, формируют базу проектных идей (Google таблица, в которой имеются данные об участниках, педагогах и проектах)</p> <p>2. Происходит предварительное распределение проектных идей по направлениям ФТ: проекты,</p>	<p>1. Собирают команду единомышленников для реализации совместного замысла или решают, что будут действовать самостоятельно.</p> <p>2. При помощи своего педагога и координаторов ФТ придумывают идею для проекта</p> <p><i>7 Кейс: К нам приехала «Формула творчества». Что делать, если детям не объяснили суть программы или</i></p>	<p>1. Дети получают первый опыт погружения в программу ФТ</p> <p>2. Дети имеют возможность проявить личную инициативу и придумать идею проекта/исследования, творческой работы, которую они будут реализовывать в течение года в</p>	<p>1. Мотивирует учащихся на формирование проектных команд, проводит беседу с учащимися, которые по какой-то причине не нашли себе команду</p> <p>а) ребенок не нашел единомышленников</p> <p>б) ребенок изначально был нацелен на индивидуальную работу</p> <p>2. Объясняет цели программы ФТ для того, чтобы на модельную ситуацию</p>	<p>1. Педагог получает представление о том, какие проекты ему предстоит сопровождать в течение учебного года</p> <p>2. Педагог консультируется с координаторами ФТ</p>

			<p>исследования, творческие работы</p> <p><i>ребята не мотивированы на выполнение проектных работ?</i></p> <p><i>10 Кейс: Участники программы не знакомы с планом мероприятий на учебный год.</i></p>	<p>рамках программы</p>	<p>дети пришли осознанно, с пониманием того, куда они попали.</p> <p><i>7 Кейс: К нам приехала «Формула творчества». Что делать, если детям не объяснили суть программы или ребята не мотивированы на выполнение проектных работ?</i></p> <p><i>10 Кейс: Участники программы не знакомы с планом мероприятий на учебный год. 3 кейс: Классификация видов деятельности. Сколько у нас «реальностей»?</i></p>	
--	--	--	---	-----------------------------	---	--

<p>Планирование + работа с информацией</p> <p>(1 модуль ФТ «Погружение»)</p>	<p>Образовательный интенсив / лагерь дневного пребывания.</p> <p>Анализ проблемы. Пошаговая разработка проекта с указанием перечня конкретных действий и ожидаемых результатов, ролей и обязанностей, сроков и ответственных</p>	<p>1. На основе данных, которые координаторы получили на выездной сессии (проведение модельных ситуаций), собирается пул специалистов, необходимых для проведения мастер-классов и консультаций, которые проходят в рамках образовательных интенсивов</p>	<p>1. После проведения интенсива координаторы получают от детей запрос на дальнейшие мастер-классы/консультации</p> <p>2. В результате интенсива должны сформироваться окончательные темы проектов, с которыми будут работать дети в течение учебного года, данные в базе корректируются совместно с педагогами</p>	<p>1. У детей есть возможность скорректировать свой запрос на мастер-классы/специалистов, которые им необходимы для реализации проекта.</p> <p>2. Дети имеют возможность получить базовые знания о проектной, исследовательской, творческой деятельности</p> <p><i>9 Кейс: Несогласованность действий участников проектной команды и педагога, сопровождающего детей. Зачем нам мастер-классы?</i></p>	<p>1. В рамках образовательного интенсива дети имеют возможность посетить мастер-классы, гостевые площадки и прочие образовательные события, которые соответствуют их запросам, темам и направлениям проектов.</p> <p>2. Дети получают в свое распоряжение рефлексивные дневники, заполняют необходимые страницы. Страница с запросом на дальнейшие мастер-классы/консультации остается у координаторов ФТ</p>	<p>1. Педагоги сопровождают детей на образовательном интенсиве</p> <p>2. Педагоги помогают в анализе проблемы, а также помогают детям с постановкой задач и распределением ролей в команде</p> <p>3. Педагог помогает скорректировать запрос на мастер-классы/специалистов, которые необходимы для реализации проекта.</p> <p>4. Если дети не участвовали в интенсиве, что необходимо провести дополнительную встречу на которой участники интенсива могли бы поделиться информацией, которую они получили на мастер-классах. Также рекомендуется обратиться к материалам дистанционного курса программы ФТ, в котором можно</p>	<p>1. В результате интенсива должны сформироваться окончательные темы проектов, с которыми будут работать дети в течение учебного года, данные в базе корректируются совместно с координаторами ФТ.</p>
--	---	---	---	--	--	--	---

						<p>получить всю основную информацию о реализации проектных, исследовательских и творческих работ.</p> <p><i>4 кейс:</i> <i>Сопровождение детской инициативы. Что делать, если в процессе реализации изменилась идея?</i></p> <p><i>9 Кейс:</i> <i>Несогласованность действий участников проектной команды и педагога, сопровождающего детей. Зачем нам мастер-классы?</i></p>	
<p>Выполнение/реализация проекта</p> <p>(2 модуль ФТ «Лабораторный»)</p>	<p>Образовательный интенсив № 2 и № 3</p> <p>Выполнение проекта.</p>	<p>Координаторы реагируют на запросы педагогов и детей. Проводят консультации (в том числе онлайн), а также организуют мастер-классы и образовательные интенсивы</p> <p><i>9 Кейс:</i> <i>Несогласованность действий участников</i></p>	<p>Координаторы имеют возможность проведения промежуточного мониторинга на одном из интенсивов 2 модуля программы</p>	<p>Дети посещают образовательные события, согласно своим запросам, а также исходя из понимания, на каком итоговом аттестационном событии они планируют выступить</p> <p>1) НПК 2) ФСИ 3) ФИ</p>	<p>В результате посещения мастер-классов и прочих образовательных событий у детей должно накопиться достаточное кол-во теоретического материала, а также практические</p>	<p>1. Наблюдает 2. Советует 3. Обращается за помощью к координаторам ФТ</p> <p><i>5 Кейс:</i> <i>Сопровождение детской инициативы. Не самые очевидные вопросы.</i></p>	<p>1. Педагог должен быть уверен в том, что дети готовы к выходу на итоговые аттестационные события, должен подать заявки на участия в этих событиях</p> <p>2. Если педагог понимает, что</p>

		<i>проектной команды и педагога, сопровождающего детей. Зачем нам мастер-классы?</i>			навыки, необходимые для реализации проектов		дети по каким-то причинам не укладываются в график выполнения проектов и участия в дальнейших событиях программы, то обязательно сообщает об этом координаторам ФТ.
Оформление Результатов (2 модуль ФТ «Лабораторный»)	Анализ выполнения достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого. Анализ достижения поставленной цели. Подготовка презентации проекта.	1. Координаторы совместно с педагогами составляют графики встреч по всем направлениям ФТ: 1) График проведения контрольных событий ФСИ 2) График предварительных просмотров НПК 3) График просмотров и прослушиваний ФИ 2. Координаторы договариваются с базовыми площадками и прочими школами-	1. По результатам предварительных просмотров, прослушиваний и контрольных событий координаторы и эксперты определяют кто из детей допускается/ не допускается к выступлению на итоговых аттестационных событиях. 2. Исходя из количества и качества участников, допущенных до выступления на	1. Дети участвуют в коллективном самоанализе проекта и самооценке результатов своего продвижения. 2. Готовят презентацию	По результатам предварительных просмотров, прослушиваний и контрольных событий дети допускаются/ не допускаются к выступлению на итоговом аттестационном событии	1. Педагогами совместно с координаторы составляют графики встреч по всем направлениям ФТ: 1) График проведения контрольных событий ФСИ 2) График предварительных просмотров НПК 3) График просмотров и прослушиваний ФИ	1. Действия педагога с детьми после проведения контр. событий ФСИ, просмотров, прослушиваний – рефлексия, корректировка проектов

	Проведение контрольного события (ФСИ) Просмотр /прослушивание (НПК, ФИ)	партнерами о возможности организовать предварительные просмотры НПК и ФСИ на их территории. 3. Координаторы приглашают экспертов по каждому из направлений принять участие в оформлении результатов (экспертная комиссия, которая оценивает контрольные события ФСИ, эксперты, которые дают консультации на предварительных просмотрах НПК и ФИ)	итоговых аттестационных событиях, координаторы готовят сценарии этих итоговых событий, формируют состав экспертов, формируют призовой фонд				
Защита проекта/ презентация результатов (3 модуль ФТ «Аттеста	Выступление на одном из итоговых аттестационных событий ФТ (НПК, ФСИ, ФИ)	Координаторы организуют итоговые аттестационные события* <ul style="list-style-type: none"> • НПК • ФСИ • ФИ *Сценарии и организационные планы итоговых аттестационных	Координаторы готовят аналитический отчет по итогам реализации программы	Дети выступают на итоговом аттестационном событии, демонстрируя результаты, достигнутые в индивидуальных или групповых проектах, исследованиях, творческих работах.	1. В соответствии с критериями, указанными в положениях об итоговых аттестационных событиях дети получают оценки экспертов	1. Педагоги сопровождают детей на итоговые аттестационные события	1. Педагоги обсуждают с детьми результаты их выступления, выделяют плюсы и минусы, совместно анализируют комментарии экспертов

<p>ационный »)»)</p>		<p>событий – это материалы, которые по объему и детальности проработки достойны отдельной методической разработки.</p> <p><i>6 Кейс: Что делать, если педагог, сопровождающий детей в программе, не может сопровождать детей на образовательное или аттестационное событие программы ФТ?</i></p>			<p>2. Работы, набравшие наибольшее количество баллов, поощряются дипломами и подарками (I, II, III места)</p>		
<p>Завершение/ закрытие проекта.</p> <p>Рефлексия.</p>	<p>Подведение итогов реализации проекта. Сравнить цель с результатом: какие были ожидаемые результаты, что получилось на</p>	<p>1. Координаторы организуют рефлексивный интенсив используя данные аналитического отчета, подготовленного по итогам реализации программы.</p>	<p>Координаторы проводят итоговый мониторинг на основе коллективной рефлексии и рефлексивных интервью</p>	<p>1. Дети отвечают на вопросы координаторов, высказывают мнения о своем участии и о программе в целом.</p> <p>2. Работают с дневником проекта</p>	<p>1. Дети имеют представление о различных результатах, которые можно получить обучаясь в программе</p> <p>2. Самоопределяются по поводу своего участия/не участия в программе на</p>	<p>Педагоги обеспечивают участие детей в рефлексивном интенсиве, сопровождают их на событие</p>	<p>Педагоги, которые приняли участие в итоговом интенсиве имеют возможность узнать мнение детей о результатах достигнутых/не достигнутых ими в программе ФТ</p>

	самом деле, что нужно учесть на будущее, + и – Рефлективный интенсив				следующий учебный год		
--	---	--	--	--	-----------------------	--	--

III. Кейсы участников программы

Кейсы в формате «вопрос-ответ».

На основе обучающего семинара с Л.Н. Антропянской (5.12.2018).

1) Что мы делаем: проект или исследование?

В Программе «Формула творчества» любое начинание детей принято называть проектом. Научный проект, социальный проект, творческий проект. Почему это происходит? Потому что так просто удобнее? Не совсем. На самом деле координаторы ФТ пытаются уложить во все три направления программы (наука, социальное проектирование и творчество) проектную технологию. Из-за этого нередко возникает путаница как у детей, так и у педагогов: а чем ребенок занимается на самом деле? Для этого и проводятся обучающие семинары для педагогов, на которых подробно разбирается, что такое проект и какие основные критерии проектной деятельности, что такое исследование и, соответственно, критерии исследовательской деятельности. Мы четко зафиксировали, что результатом проектной деятельности должен стать какой-либо продукт, а результатом исследовательской деятельности должно стать какое-либо знание.

В связи с этим у педагогов возникает закономерный **вопрос**: Если в процессе исследования мы решили сделать какой-то продукт, то это будет проект или исследование?

Педагог, который вдет семинар (Антропянская) дает **ответ**: на основе полученного в исследовании нового знания, мы можем перейти к какому-либо проекту и попробовать достичь продуктивного результата. Но! Не каждое новое знание – это исследование, имеющее научную ценность. Нужно четко понимать, где новое знание для конкретно взятого ребенка или для группы детей (тогда это будет не исследование, а пробное действие), а где новое знание, имеющее научную ценность (в этом вам может помочь работа с источниками и экспертами).

2) Разбираемся в основных понятиях. Существуют ли исследовательские проекты?

На обучающих семинарах, посвященных сопровождению детских проектов, у педагогов, которые сопровождают детей, возникают различные вопросы, касающиеся как теории, так и практики. Учебные/детские проекты – это наука не такая точная, как математика, поэтому может возникать рассогласование в терминологии, в подходах и тд.

Продолжая разговор о сходствах и различиях проектной и исследовательской деятельности, у педагогов на семинаре возник **вопрос**: существует ли понятие «исследовательский проект»?

Ответ: «Исследовательский проект» - это слишком сложный и высокий уровень. Ряд исследовательских работ могут стать частью долгосрочного проекта. Речь идет о профессиональных группах исследователей. Если же мы говорим об учебных/детских проектах, то необходимо разводить два этих понятия: исследование и проект.

Проблема не в том, что педагоги не знают базовых понятий или некомпетентны в области сопровождения детских инициатив. Даже если человек имеет опыт проектной деятельности и/или сопровождения, то у него есть свой понятийный аппарат, сформированный в той среде, в которой он обучался и работал.

Наши встречи с педагогами служат для того чтобы не только научить тех, кто не знает «что» и «как», но и для того, чтобы мы в среде сетевой программы все разговаривали на одинаковом языке. Это весьма упрощает и ускоряет коммуникации между всеми заинтересованными группами в программе.

3) Классификация видов деятельности. Сколько у нас «реальностей»?

Мы уверены, что необходимо составить единый словарь терминов, который упрощает и ускоряет коммуникацию между стейкхолдерами в сетевой программе. Как этим словарем научиться пользоваться? Некоторые слова мы используем в не совсем привычных для нас смыслах, в этом случае мы просто соглашаемся и говорим: «Хорошо, в рамках реализации программы «Формула творчества», моя театральная постановка будет называться проектом. Творческим проектом.»

Есть разная классификация видов деятельности. Даже в рамках «Формулы творчества» мы можем перепрыгивать из одной классификации в другую. Это не недочет и не ошибка – это поиск именно тех формулировок, которые можно будет смело заносить в наш общий словарь.

В рамках обучающего семинара для педагогов была предложена следующая классификация видов деятельности: проектная, исследовательская, творческая деятельность. При этом каждый вид деятельности был вынесен в отдельную «реальность». Итого, у нас есть 3 понятных вида деятельности, каждый из которых существует в своей «реальности» (соответствует определенным критериям, оценивается в соответствии с этими критериями, имеет свои определенные результаты). Но есть еще одна «реальность».

Вопрос: с какой еще «реальностью» мы имеем дело, когда говорим о детских инициативах и их сопровождении.

Ответ: данный кейс содержит внутри себя еще один кейс, который помогает ответить на заданный выше вопрос.

Четвертая «реальность» - это проба себя! И это самое сложное. Мы не можем отрицать факта, что такой вид детской инициативы существует, мы не можем отрицать важности такого действия, особенно, если это действительно является интенцией самого ребенка, а не навязанная педагогом тема. Но у нас нет на данный момент каких-либо общепринятых критериев оценки такой деятельности, соответственно итоговые аттестационные события, которые сейчас существуют в программе, не могут стать полноценными площадками для представления такого опыта. Координаторы продолжают экспериментировать с форматами, в том числе и с форматами мониторинга. Рефлексивные интервью,

которые проводятся в качестве входного мониторинга на первом модуле программы, работы, представленные на Конкурсе портфолио, которые можно расценивать, как промежуточный мониторинг, а также заключительный рефлексивный интенсив, который проходит после всех итоговых аттестационных событий - это доступные методы для оценки именно образовательного результата. Если мы говорим про пробу себя, то самым важным является определение точки «А» - кокой я и где я в начале программы и что мне помогало добраться в точку «Б», каким я стал в конце программы. Еще интереснее, если в процессе рефлексии удастся выяснить, что по пути из «А» в «Б» пошло не так, почему ребенок не добрался в точку «Б» или, например попал вместо этого в точку «В» или «Г». Истории «неуспеха» в этом случае даже важнее и полезнее для роста всей программы, чем истории о том, как все прошло гладко и задачи выполнены с легкостью. Программа со всеми ее стейкхолдерами – это живой организм, который должен своевременно меняться, в соответствии с вызовами, которые поступают регулярно.

4) Сопровождение детской инициативы. Что делать, если в процессе реализации изменилась идея?

Координаторы «Формулы творчества» утверждают, что деятельность в любом из направлений программы (наука, социальное проектирование, творчество) можно представить в виде проекта. Но с другой стороны, если вы видите, что ваша деятельность не соответствует критериям проектности, то не следует привязывать за уши все, что вы делаете и выдавать это за то, чем это не является. Сопровождение детских/учебных проектов необходимо для того, чтобы в первую очередь вовремя пресекать столь распространенную практику, как создание «псевдопроектов». Настолько удобно использовать слово «проект» в отношении любого более или менее активного действия, что сама суть термина «проект» уже давно потерялась. Ученикам с младших классов говорят: «Нужно сделать проект на тему ____ !» Что же мы видим на самом деле? Скачать из интернета реферат и прочитать его с выражением на уроке - называют проектом. Сделать поделку из бумаги на уроке труда – это тоже проект. А если речь идет о социальной деятельности, то там уж точно все превращается в проекты. Как отличать друг от друга различные виды социальных активностей (социальный проект, акция, мероприятие), можно узнать на канале Формулы творчества в Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=EM9TBQnu7IU&t=123s>

Независимо от того, в каком направлении дети реализуют свою инициативу, всегда есть вероятность изменения первоначальных идей. В процессе реализации вы можете понять, что у вас не проект, а только лишь небольшая социальная акция (станцевать флеш-моб в честь праздника Масленица). А еще многие из вас сталкиваются с тем, что осенью во время модельной ситуации вы придумали проект, связанный с новогодними подарками, в середине декабря поняли, что к новому году ничего не успеваете, поэтому решаете, что в январе с новыми силами вы вернетесь с каникул и придумаете новый проект. В итоге сил хватило только на танец/флеш-моб, приуроченный к школьному празднованию Масленицы. Поменять тему проекта

или вообще сменить направление в процессе реализации детской инициативы – это нормально. Не обязательно речь идет о том, что вы что-то не смогли или не успели. Вполне реальная ситуация, когда команда занимается творческим проектом, делает театральную постановку, а затем в процессе решается, что сил и времени еще хватает на то, чтобы организовать благотворительную акцию во время показа спектакля.

В связи с этим, педагоги, сопровождающие детей задают **вопросы**: если мы поняли, что у нас в начале была одна идея, но затем в процессе что-то изменилось, то в какой момент нужно об этом сообщить координаторам?

Ответ: сообщать об изменениях в теме проекта, об изменениях в составе команды и прочее необходимо как можно скорее. Координаторы программы ориентируются на данные, полученные от педагогов, которые сопровождают детей и от координаторов школ (*ссылка на таблицу, в качестве примера*). На основе этих данных идут переговоры с преподавателями, которые проводят для участников мастер-классы и консультации. В зависимости от тем детских проектов, составляется сценарий (содержание образовательных и досуговых мероприятий) лагеря дневного пребывания или образовательного интенсива. В зависимости от тем детских проектов также формируется и состав экспертов на итоговые аттестационные события программы «Формула творчества».

5) Сопровождение детской инициативы. Не самые очевидные вопросы.

Если в процессе сопровождения детской инициативы у педагога возникают вопросы – это очень хорошо. По крайней мере, это не стыдно и не зазорно, если педагог сталкивается с задачей, которую решить самостоятельно не в силах. Для этого и существуют ресурсы сетевой программы – нет мастера на все руки, который мог бы одинаково качественно и профессионально работать со всеми проектами во всех направлениях программы. Намного хуже, если вопросов нет вовсе или педагог не может сформулировать свой вопрос, а в результате проблема остается нерешенной.

На одном из семинаров мы получили очень интересный **вопрос** от педагога: что делать, если есть ощущение, что дети делают проект не по собственной инициативе, а выполняют только задания, которые я им предлагаю?

Ответ: во-первых, хорошо, что педагог задумался и осмелился признаться себе и коллегам, что у него есть такая проблема. Во-вторых, здорово, что данная ситуация, в принципе, была классифицирована, как проблемная. К сожалению, у нас есть множество примеров, когда педагоги действуют наоборот: видят, что дети самостоятельно породили какую-то идею, загорелись ее реализацией, но каким-то причинам сопровождать этот проект они не собираются. В результате начинаются манипуляции: «Это слишком сложно и непонятно, я тебе с этим проектом точно не помогу. Поэтому давай сейчас придумаем что-нибудь другое!» Как правило, предлагаются темы, которые выбрал учитель, как наиболее удобные для себя.

Бывают примеры, когда педагоги наоборот требуют максимальной самостоятельности от детей. В результате проект приходит в тупик, т.к. некоторые задачи объективно не под силу выполнить детям самостоятельно,

либо их нужно подтолкнуть к выполнению каких-либо задач, которые они не включили в свой план реализации.

Вопрос: где взять экспертов или консультантов для помощи в реализации проекта? Дети делают проект самостоятельно, но без помощи взрослых (учителей, сторонних экспертов) невозможно реализовать оригинальный замысел.

Ответ: если у вас есть четко сформулированная цель и вы пытаетесь решить актуальную проблему с помощью вашего проекта, то необходимо дать максимальную огласку вашей деятельности. Если у вас все в порядке с актуальностью и с целями, то обязательно найдутся заинтересованные люди с ресурсами.

Кейсы с заданиями. Семинар с педагогами ФТ в рамках Осенней конференции школ-партнеров 2017.

6) Кейс: Что делать, если педагог по каким-либо обстоятельствам не может сопровождать детей в программе?

Анна Ивановна, учитель:

Я второй год работаю в школе учителем русского языка и литературы, и по совместительству классным руководителем в 5 классе. Про программу «Формула творчества» узнала только летом от директора, который направил меня и мой класс поучаствовать в ней. На модельной ситуации в школе дети распределились на 3 группы, каждая из которых решила реализовывать идеи проектов: одни – делать квест для учеников школы, другие – обустроить живой уголок и третьи – ставить танцевальный номер.

Дети очень живо заинтересовались своими проектами, были в лагере дневного пребывания, однако в октябре у меня изменились семейные обстоятельства (нахожусь в процессе развода с мужем) и я больше не смогла уделять должное внимание событиям программы и проектам моих детей. Возраст детей не позволяет им самим ездить через весь город на мастер-классы и к специалистам, им даже не хватает мотивации продолжать заниматься проектами без моих напоминаний. А у меня появились совершенно другие дела. Мне не хочется подводить инициативу детей, но сопровождать я их не могу.

Задание: Найдите, пожалуйста, минимум 5 решений для проблемной ситуации, заданной в кейсе. На каких этапах и что можно предпринять?

7) Кейс: К нам приехала «Формула творчества». Что делать, если детям не объяснили суть программы или ребята не мотивированы на выполнение проектных работ?

Вадим, 13 лет:

На прошлой неделе к нам в школу приезжали люди из «Формулы творчества». Учитель сказал, что нужно обязательно пойти, потому что нас уже записали в программу. Координаторы нам говорили, что можно сделать любой интересный проект про науку или искусство. Но какая тут наука, если у нас и так домашки очень много, а еще и 9 класс - скоро надо сдавать ОГЭ. Никаким искусством я не занимаюсь, поэтому петь и танцевать я тоже не буду в этой

программе. Но координаторы все равно сказали нам придумать какие-нибудь интересы и проблемы и написать их на стикерах. Нам с парнями в команде не очень хотелось выполнять эти задания, но мы все равно сделали. Быстрее все выполним – быстрее пойдем домой. Один из координаторов сказал: «Ребята, в своих интересах вы все написали компьютерные игры, а не хотите ли сделать какой-нибудь социальный проект на эту тему?» Придумывать что-то свое было лень и мы согласились. Записали на ватман в качестве идеи социальный проект под названием «Вылезай из-за компа». После этого от нас отстали и мы разошлись по домам.

А на следующей неделе на классном часу Мария Ивановна сказала нам, что этим проектом нам нужно заниматься весь учебный год, проводить социальные акции, а потом еще выступать на конкурсе. Я совсем не ожидал, что придется делать реальный проект, тем более с Артемом и Васей, от них точно никакого толку не будет. Я бы лучше присоединился к команде, которая чемпионат по настольным играм делать собралась, там ведь нет ничего сложного.

Задание: составьте план действий/инструкцию для педагогов, сопровождающих детей в сетевых образовательных программах, которые столкнулись с типичной проблемой.

Инструкций может быть несколько, можно придумать различные пути для выхода из сложившейся проблемной ситуации, а также приветствуется план по предотвращению подобных ситуаций в будущем.

8) Кейс: Что делать, если педагог, сопровождающий детей в программе, не может сопроводить детей на образовательное или аттестационное событие программы ФТ?

Нина Дмитриевна, учитель:

Работаю в школе уже не первый год, но в сетевых образовательных программах до этого года не приходилось принимать участие. В сентябре поговорили с директором и заместителем по НМР и решили, что я буду координатором программы «Формула творчества», т.к. это единственная из программ ТГУ, в которую можно пойти с моими 7-классниками. Ребятам нравилось работать над проектом, который они придумали в «Формуле», мы с ними ездили и в лагерь, и на мастер-классы. Основной идеей проекта было проведение спортивного праздника-квеста для учащихся нашей школы. Мы провели этот праздник, координаторы программы и приглашенные эксперты высоко оценили уровень реализации проекта и сказали нам готовить презентацию и доклад, чтобы выступить с защитой на круглом столе Фестиваля социальных инициатив.

В середине марта, когда до Фестиваля оставалось меньше недели, я серьезно заболела и попала в больницу. Не было возможности помогать детям готовить презентацию и тем более везти их в ДДТ «У Белого озера», т.к. у меня был строгий постельный режим. За день до фестиваля мне позвонил директор и сказал, что ему названивают из ДДТ, разыскивают меня. Сам директор был не в курсе всех тонкостей участия в программе, а дети просто не знали, что им делать с проектом. Через 3 дня после фестиваля я позвонила одному из координаторов,

объяснила ситуацию, но мне сказали, что отдельно для моих детей не будут делать еще один круглый стол и теперь ребята не смогут получить сертификаты об освоении программы, т.к. они не выступили на итоговом аттестационном событии.

Задание: как вы считаете, что нужно было предпринять (учителю, координаторам) и на каких этапах работы, чтобы избежать проблемной ситуации? Предложите не менее 5 вариантов.

9) Кейс: Несогласованность действий участников проектной команды и педагога, сопровождающего детей. Зачем нам мастер-классы?

Настя, 14 лет:

Я учусь в 6 классе. На один из уроков нам пришли координаторы «Формулы творчества» и сказали, что мы можем сделать в их программе все, что угодно, и мы с шестью подружками решили делать танец. Мы никогда не занимались ни в каком танцевальном кружке, никогда не выступали, но всегда очень хотели.

Потом нас позвали в лагерь, но я на нём не была, потому что меня увозили к бабушке в деревню. А теперь мне учительница говорит, что нас зовут на какие-то мастер-классы: по актёрскому мастерству, по тайм-менеджменту, по проектированию... А мы с девчонками не хотим туда идти: мы же только танцуем, зачем нам все остальное? Вот если будет мастер-класс от школы танцев «Юди», то мы пойдём.

Вообще-то, мы и сами всё прекрасно можем сделать, потому что у одной моей подружки тётя ведет танцевальный кружок, и когда-нибудь мы к ней сходим и она нам всё поставит. Всё равно до марта еще очень долго.

Задание: как вы считаете, что нужно было предпринять (учителю, координаторам) и на каких этапах работы, чтобы избежать проблемной ситуации?

10) Кейс: Участники программы не знакомы с планом мероприятий на учебный год.

Никита, 13 лет:

Я ученик 7 класса. С этого учебного года наш класс стал участвовать в программе, кажется, она называется «Формула творчества». К нам в школу приезжали координаторы программы, проводили с нами игру – мы писали про проблемы во всем мире и свои интересы – нужно было из этого «породить идею». Мы с командой долго спорили, но в итоге придумали проект.

Затем, осенью, на каникулах, наша учительница отправила нас в лагерь в ДДТ «У Белого озера». Там мы проводили по несколько часов в день, встречались с разными людьми, но для нашего проекта там не было ничего полезного, хотя организаторы «Формулы творчества» говорили, что нам там помогут. После лагеря мы начали сомневаться в том, что у нас что-либо получится, мы не стали ходить на мастер-классы в ДДТ – все равно они нам не подходили.

Однажды наша учительница познакомила нас с экспертом, он приехал специально к нам в школу. С ним было очень интересно работать. Он много чего рассказал нового и очень помог. После встречи с ним и помощи нашей учительницы работа пошла хорошо и мы завершили свой проект успешно.

На защите проектов мы узнали, что эксперт, который приезжал к нам в школу – это не знакомый нашей учительницы, а преподаватель из ТГУ, которого координаторы «ФТ» пригласили специально для нас. А мы то уж думали, что программа нам совсем ничем не помогла.

Задание:

Найдите минимум 5 «проблемных мест» в тексте, тех, которые заранее ставят в проигрышную позицию результат от прохождения программы и для детей, и для координаторов программы.

Разделите найденные проблемы на 2 категории: что плохо для ребенка и что неудобно и плохо для программы «Формула творчества».

IV. Заключение

Апробация данной схемы тьюторского сопровождения проводилась с сентября 2018 по апрель 2019 года. Было проведено 6 очных встреч с координаторами от ОУ и педагогами, сопровождающими детей в программе (1 установочный семинар и 5 семинаров по тьюторскому сопровождению проектной, исследовательской и творческой деятельности). В семинарах приняли участие более 20 педагогов из 15 ОУ города Томска.

Главным преимуществом данной схемы тьюторского сопровождения является тот факт, что она сформировалась совместными усилиями педагогов из ОУ, участвующих в программе, координаторов программы «Формула творчества», а также приглашенного эксперта Л.Н. Антропянской, специалиста по учебно-методической работе НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ. Подробно разбирая каждый этап программы, обмениваясь личным опытом участия в сетевых программах, обмениваясь опытом сопровождения разных проектов, мы коллективно принимали решения о том, как должна выглядеть схема тьюторского сопровождения.

На итоговом семинаре педагогам предлагалось произвести реконструкцию всего процесса сопровождения и сравнить свои реальные результаты по каждому из этапов с предполагаемыми результатами, которые прописаны в схеме сопровождения. Анализ реконструкции дает возможность координаторам программы корректировать схему тьюторского сопровождения, учитывая реальные кейсы педагогов, в том числе пополнять банк кейсов, который используется в данной методической разработке.

Программа «Формула творчества» ежегодно дорабатывается и изменяется в соответствии с внешними вызовами и запросами участников, поэтому и схема тьюторского сопровождения проектной, исследовательской и творческой деятельности, как неотъемлемая часть программы будет в дальнейшем дорабатываться в соответствии с актуальными задачами.

Литература и иные источники.

1. Документы

1. Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. №1726-р);
2. Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы) разработанные Минобрнауки России совместно с ГАОУ ВО «Московский государственный педагогический университет»;
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 9 ноября 2018 г. N 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
4. Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7.05. 12.
5. ФГОС дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.
6. ФЗ Российской Федерации «Об образовании» № 273-ФЗ от 29.12.12

2. Источники, использованные в ходе разработки модуля

1. Васильева О.К., Толкачёва И.И. Как сделать мероприятие образовательным событием для педагога и воспитанника? Обобщение опыта реализации инновационного проекта. – Электронный ресурс НМС ДДТ «У Белого озера».
2. Волков А.Е., Кузьминов Я.И., Реморенко И.М., Рудник Б.Л., Фруммин И.Д., Яacobсон Л.И. Российское образование-2020: Модель образования для инновационной экономики.
3. Галажинский Э.В., Прокументова Г.Н. Использование инновационного потенциала взаимодействия вузов и школ для создания Открытого образовательного пространства региона. Электронный ресурс НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ.
4. Классический университет – инновационные школы: стратегические перспективы взаимодействия (опыт гуманитарного исследования) / Под. ред. Г.Н.Прокументовой. Томск: Томский государственный университет, 2008.
5. Письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 г. № 03-29 «Об организации внеурочной деятельности при введении *Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования*». - / *Методист*, № 9, 2011.
6. Чуракова О.В. Ключевые компетенции как результат общего образования. Метод проектов в образовательном процессе. Дидактические материалы для обучения педагогов/ Серия «Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии». Вып. 1. – Самара: Изд-во «Профи», 2002.