

Становление стейкхолдерской позиции учреждений сферы образования, науки и культуры в среде реализации сетевой программы

*Д.А.Борисанова, методист,
координатор сетевой программы,
Е.Д. Миллер, педагог-организатор,
координатор сетевой программы
Муниципальное автономное образовательное
учреждение дополнительного образования детей
Дом детского творчества «У Белого озера»,
г. Томск, Россия*

Ключевые слова: образовательная среда, дополнительное образование детей, сетевая программа, стейкхолдеры

Аннотация: В данной статье рассматриваются опыт разработки и реализации сетевой образовательной программы как способ преобразования потенциалов высшего, основного и дополнительного образования в собственный образовательный ресурс школьника, расширения его образовательных возможностей.

Сетевая образовательная программа «Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество» реализуется с 2008 г, изначально в формате инновационного проекта, с 2010 г. — в формате программы, с 2011 г. — в статусе городской программы (утверждается приказом начальника департамента образования администрации г. Томска). С сентября 2014 г. одно из направлений программы «Образовательное путешествие» по инициативе Областного центра дополнительного образования детей выделено в статус областного пилотного проекта.

Идея реализации инновационного проекта «Формула творчества» появилась у инициативной группы сотрудников ДДТ «У Белого озера» из понимания необходимости проявления и объединения потенциалов разных сфер и ступеней образования в интересах ребёнка и подростка. В процессе успешной апробации проекта и его презентации в инновационном образовательном сообществе (Всероссийская конференция «Традиционные и инновационные процессы в образовании», Школа гуманитарного управления и исследования под руководством д.п.н., профессора ТГУ Г. Н. Прозументовой) инициативная группа встретила с интересом НОЦ «Институт инноваций в образовании» к разработке сетевых образовательных программ и интересом

ТГУ к проектам, ориентированным на взаимодействие ВУЗов и школ в рамках регионального проекта «Использование инновационного потенциала взаимодействия вузов и школ для создания Открытого образовательного пространства региона». При разработке программы проектная группа опиралась на анализ долгосрочной практики сотрудничества ДДТ с учреждениями культуры, искусства, основного общего, среднего специального и дошкольного образования.

Программа «Формула творчества» направлена на порождение, реализацию и презентацию участниками индивидуальных образовательных инициатив в широких областях культуры, искусства, социально-значимой деятельности (театр, музыка, литературное творчество, журналистика, изобразительное и прикладное творчество, социальное проектирование, ИКТ), пробы и выбора в творческой деятельности.

Программа выстроена особым образом: не по предметному, а по смысло-деятельностному принципу, по сезонам (модулям), с межсезонным сопровождением. Модули: «Погружение», «Лабораторный», «Презентационный» организуют деятельность обучающихся по вхождению в программу, проявлению собственных целей и смыслов, реализации идей в продукты и получению обратной связи. В базовых модулях особое внимание уделяется способам организации образовательной деятельности, обеспечивающим возможность становления у участников программы субъектной позиции по отношению к собственному образованию.

Реализация программы обеспечивается многосторонним договором о сотрудничестве между организациями.

Сетевыми партнёрами в реализации программы согласно договору выступают:

- организации (ТГУ НОЦ «Институт инноваций в образовании», ТГУ Факультет психологии, ТГУ Филологический факультет, ВУЗовский клуб ТГАСУ, Областной центр дополнительного образования детей, Молодежный парламент Томской области, Театр

куклы и актёра «Скоморох» им. Р. Виндермана, ТЮЗ, Томский институт бизнеса, 8 школ г. Томска, 3 школы районов Томской области);

- группы и «персоны» (студенты, преподаватели ВУЗов, представители учреждений культуры, искусства, предприниматели, члены общественных организаций и творческих сообществ).

Перечень партнёров ежегодно пополняется.

Поскольку сетевая программа является инновационной по содержанию и формам организации, объединяет большое количество участников (в текущем году — более 450 обучающихся и более 50 преподавателей, тренеров, тьюторов, экспертов, работавших в долгосрочных, краткосрочных и блиц форматах), задача управления взаимодействием заинтересованными сторонами является одной из ключевых для координационного совета программы. И приоритетным направлением для управления взаимодействием является выявление позиций стейкхолдеров, предмета их заинтересованности, требований к результатам взаимодействия, определения сфер влияния на программу.

По существу, участники инициативной группы (впоследствии — координационного совета программы) выступили и остаются основными внутренними стейкхолдерами сетевой программы, прежде всего, потому, что «сфера дополнительного образования, исторически ориентированная на актуальные интересы и потребности детей, максимально приближенная к «живой» детской и подростковой жизни, может и должна взять на себя ведущую роль в интеграционных образовательных процессах, преобразуясь из системы «кружков» и «образцовых коллективов» в систему педагогической поддержки и социализации воспитанников в современной сложной и многовекторной социально-образовательной реальности»¹.

¹ Суханова Е. А., Борисанова Н. В. Сетевая образовательная программа Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество. Образовательная программа внеучебной деятельности школьников начальной и основной ступеней образования. — Томск, 2013.

Необходимо отметить, что к настоящему времени сложилась определённая рабочая система (годовая циклограмма) взаимодействия со стейкхолдерами, направленная на поиск заинтересованных сторон, обмен информацией, инструктирование, вовлечение в процесс проектирования и реализации программы, организационные процессы, анализ результатов и эффектов реализации программы и партнёрского взаимодействия.

Таблица 1. Формы взаимодействия со стейкхолдерами программы

Аспект взаимодействия	Формы взаимодействия
Поиск заинтересованных сторон	Рассылки информационных писем, пресс-релизов, буклетов, размещение информации на сайте, встречи с представителями организаций. Заключение договоров.
Обмен информацией	Проектные, разработнические семинары, мозговые штурмы, круглые столы с участием представителей организаций и «персон» (координаторы программы в ОУ, учителя, преподаватели, тренеры, мастера, эксперты). Ведение групп в социальной сети «ВКонтакте», работа с сайтом, работа со списками обучающихся (уточнение и корректировка областей образовательного запроса, тем проектных работ).
Инструктирование	Рассылка положений, планов проведения отдельных этапов программы, инструктаж тьюторов, преподавателей, сопровождающих и обучающихся Просмотр тематических роликов.
Индивидуальное и групповое сопровождение	Консультации по запросу (индивидуальные и групповые), мастер-классы, тренинги, семинары для обучающихся с участием педагогов, ведение группы в социальной сети «ВКонтакте», работа с заявками.
Вовлечение в процесс проектирования и реализации программы	Проектные, разработнические, экспертно-аналитические семинары, мозговые штурмы, круглые столы (синхронизация интересов стейкхолдеров и координаторов программы, совместная разработка содержания программы и конкретных этапов программы на текущий учебный год, определение запроса на преподавателей и темы мастер-классов и семинаров, разработка критериев и процедур экспертизы, анализ степени удовлетворённости образовательными результатами).
Организационные процессы	Заключение договоров, планирование, оповещение, составление расписания очных «сезонов» (сессий) и межсезонных мастер-классов и консультаций, создание рабочих групп, создание сценариев образовательных событий, приём и обработка заявок, организация экспертизы).
Анализ результатов и эффектов реализации программы и партнёрского	Организация «обратной связи» и рефлексии (анкетирование, интервьюирование, сбор отзывов и статистических данных).

взаимодействия	Анализ статистики и данных «обратной связи». Экспертно-аналитические и проблемные семинары с участием всех групп стейкхолдеров.
----------------	---

Придерживаясь классификации стейкхолдеров по позициям «клиент», «заказчик», «спонсор», «партнёр», мы попытались определить основные группы стейкхолдеров, описать их запросы и ожидания от взаимодействия в рамках программы, требования к результатам взаимодействия и определить места влияния в программе и способы взаимодействия (Таблица 2).

Таблица 2. Влияние различных групп стейкхолдеров на сетевую программу.

Позиция		Запрос, Ожидания		Требования к результатам	Места и форматы влияния
		«Мы»	«Они»		
КЛИЕНТЫ	<i>Учреждения общего образования</i>	1. Предоставление детей в программу. 2. Организация потока детей, направленных для участия в программе.	1. Факт формального сотрудничества с учреждением дополнительного образования (ФЗ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ).	1. Составление договора о сотрудничестве. 2. Положительная динамика результативности учреждения за счет получения призовых мест участниками программы.	1. Количественный и качественный состав детей (возраст, готовность, включённость, сохранность) 2. Тематическая направленность детских работ (качественное влияние: происходит подбор экспертов, мастер-классов, площадок реализации проектов). 3. Количество и компетентность педагогов, приходящих в программу за детьми (качественное влияние).
	<i>Учреждения дополнительного образования П ДДТ «У Белого озера»</i>	1. Предоставление детей в программу. 2. Организация потока детей, направленных для участия в программе. 3. Предоставление специалистов для проведения мастер-классов.	1. Дополнительная площадка для демонстрации достижений воспитанников.	1. Составление договора о сотрудничестве (кроме СП ДДТ «У Белого озера»). 2. Положительная динамика результативности учреждения за счет получения призовых мест участниками программы.	1. Количественный и качественный состав детей (возраст, готовность, включённость, сохранность) 2. Тематическая направленность детских работ (качественное влияние: происходит подбор экспертов, мастер-классов, площадок реализации проектов). 3. Количество и компетентность педагогов, приходящих в программу за детьми (качественное влияние).
	<i>Дети</i>	1. Поэтапное прохождение программы, присутствие на всех событиях. 2. Максимальная	1. Проявить себя. 2. Получить полезную информацию от различных профессионалов.	1. Реализация самостоятельного проекта. 2. Призовое место.	1. Запрос (прямой и косвенный) каждого ребенка через тематическую направленность проекта и дефициты знаний и

		<p>включенность в реализацию собственного проекта.</p> <p>3. Желание взять от программы максимум полезного.</p> <p>4. Осознанность, включённость: проявление собственных целей и смыслов образования, способность корректировать образовательную траекторию.</p> <p>5. Реализация самостоятельного проекта.</p>	<p>3. Посмотреть и оценить работы других участников программы.</p> <p>4. Получить позитивные эмоции.</p> <p>5. Попробовать себя в сотрудничестве с другими участниками команды.</p> <p>6. Общение, организация досуга.</p>		<p>компетенций.</p> <p>2. Форма итоговой аттестации.</p>
	<p><i>Педагоги (учителя-предметники классные руководители, педагоги дополнительного образования)</i></p>	<p>1. Тьюторское сопровождение детей.</p>	<p>1. Предоставление площадки для реализации самостоятельной инициативы.</p> <p>2. Возможность получения сторонней оценки работы.</p> <p>3. Возможность получения консультации стороннего специалиста.</p> <p>4. Развитие чувства ответственности у ребенка за реализуемую идею и за товарищей по команде (для командной формы участия): способность довести свой проект до реализации.</p> <p>5. Получение детьми навыков проектной деятельности и презентации собственного проекта.</p>	<p>1. Подготовка и презентация конкретной самостоятельной аттестационной работы.</p> <p>2. Получение призовых мест на итоговых событиях программы.</p> <p>3. Взаимодействие со специалистами в области, интересной детям, за рамками программы.</p> <p>4. Возникновение и проявление чувства ответственности воспитанника за реализуемую идею.</p>	<p>1. Эффективность прохождения детьми программы.</p>

			<p>6. Взаимодействие со специалистами в области, интересной детям.</p> <p>7. Получение дополнительной площадки для отработки знаний, умений и навыков, важных для конкретного объединения учреждения дополнительного образования.</p>		
Заказчики	<i>Департамент образования</i>	1. Финансирование.	1. Охват (количество обучающихся).	1. Максимально широкий охват обучающихся.	1. Финансовое обеспечение программы.
	<i>Администрация ДДТ</i>	1. Организационная поддержка. 2. Кадры.	1. Охват (количество обучающихся). 2. Сохранность.	1. Максимально широкий охват обучающихся.	1. Предоставление помещения для реализации программы. 2. Организационная поддержка программы: педагоги, питание, техническое оснащение ДДТ. 3. Формирование координационного совета программы.
	<i>ТГУ, НОЦ «Институт инноваций в образовании»</i>	1. Организационная поддержка. 2. Стимулирование участников различными бонусами от университета. 3. Помощь в организации детей на время лагеря дневного пребывания (вожатская, тренерская работа).	1. Реализация проекта «Взаимодействие школ и вуза». 2. Мониторинг результативности проекта «Взаимодействие школ и вуза». 3. Сделать программу университетской. 4. Изменение образовательного процесса университета в сторону проектно-исследовательской	1. Дети, имеющие опыт проектно-исследовательской деятельности. 2. Дети, участвующие в различных университетских программах. 3. Как результат — получение абитуриента, готового к обучению в ТГУ (навыки проектно-исследовательской	1. Структура программы. 2. Содержательное влияние. 3. Качественный состав преподавателей, ведущих мастер-классов, координаторов. 4. Расширение форматов презентации программы.

		<p>деятельности и индивидуальных траекторий (получение готового к этому контингента).</p> <p>5. Программа — устойчивый механизм воспитания «своего» для университета абитуриента.</p> <p>6. Реализация социальной миссии университета.</p> <p>7. Творческие номера.</p>	<p>деятельности и самообразования, активная жизненная позиция).</p> <p>4. Получение модели образовательной деятельности, в которой участвуют не только представители образования.</p> <p>5. Доведение программы до тиражируемого уровня.</p> <p>6. Выработать на примере программы механизмы сетевого взаимодействия, перераспределения финансов, типы нормативных документов.</p> <p>7. Формирование профессионального сообщества вокруг «хорошего» образования, которое готово участвовать в подобных проектах. Расширение партнерской профессиональной среды.</p> <p>8. Удержание средней школы, расширение для</p>	
--	--	---	--	--

				нее горизонтов.	
Партнёры по реализации различных форматов	<i>Преподаватели программы Сотрудники: учреждений культуры, Вузов Участники общественных организаций, инициативных групп, «Персоны»</i>	1. Качественная подача профессионального материала детской аудитории. 2. Передача опыта, профессиональных навыков и умений. 3. Предоставление оценки конечного продукта и экспертного заключения.	1. Получения нового опыта взаимодействия с детьми. 2. Передача опыта. 3. Получение эмоциональной отдачи.	1. Получение качественного творческого продукта. 2. Сохранение интереса детей к работе с мастерами.	1. Качественное влияние на содержание через мастер-классы, консультации и другие формы работы. 2. Влияние на форму событий программы через совместные с организаторами мозговые штурмы, обсуждения и т. д.
	<i>Вузы (подразделения, кафедры, факультеты) Общественные организации Инициативные группы «Персоны»</i>	1. Помощь в организации и проведении событий программы. 2. Помощь в индивидуальном сопровождении детских инициатив.	1. Получения нового опыта взаимодействия с детьми. 2. Проверка своих профессиональных компетенций. 3. Получение различных бонусов от взаимодействия (сертификаты).	1. Получение опыта работы с детским коллективом. 2. Эмоциональность и событийность взаимодействия.	1. Влияние на эмоциональное состояние участников программы. 2. Влияние на организацию работы детских групп.
	<i>Театр куклы и актера имени Романа Виндермана «Скоморох»</i>	1. Ведение мастер-классов. 2. Предоставление площадки для итогового события (фестиваль «Встреча»). 3. Формирование новой целевой группы участников программы: семья, родители обучающихся.	1. Реализация социально-значимых проектов с реальной и потенциальной зрительской аудиторией.	1. Качественная реализация совместных проектов.	1. Качественное влияние: предоставление профессиональной сцены и для итогового события и ведущих мастер-классов (профессиональных актеров) позволяет значительно наращивать профессиональные компетенции обучающихся, расширяет образовательные возможности ребенка, гармонизирует его самооценку.

Спонсоры	<i>Учреждения культуры (театры) Коммерческие организации, ЧП сферы сервиса и досуга</i>	1. Формирование призового фонда.	1. PR. 2. Привлечение клиентов.	1. «Возврат».	1. Достойное поощрение детских инициатив.
-----------------	---	----------------------------------	------------------------------------	---------------	---

Основными *заказчиками* программы по факту являются НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ и департамент образования администрации г. Томска.

Несмотря на общепринятую терминологию общеобразовательные учреждения-партнёры по факту, скорее, являются *клиентами*, т. е., *потребителями услуги* «Сетевая программа».

Партнёрская позиция наиболее отчётливо проявляется во взаимодействии с сообществами — творческими группами, организациями, представителями организаций (преподаватели ВУЗов, сотрудники учреждений культуры и искусства, педагоги).

Однако нам представляется принципиально важным не только (и не столько) классификация и ранжирование стейкхолдеров (хотя эти действия задают векторы взаимодействия и определяют формы работы с каждой из групп), сколько проявить *прецеденты изменения их позиций* и расширения их спектра.

Рассмотрим данные прецеденты на примерах трёх ключевых стейкхолдеров программы: НИ Томский государственный университет, театр куклы и актёра «Скоморох», общеобразовательные учреждения.

Изменение «стейкхолдерской позиции» ТГУ (на материале интервью с Е. А.Сухановой, зам. проректора по УР, и. о. директора НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ).

«Отношение Института инноваций в образовании при ТГУ к программе «Формула творчества» изменялось с самими преобразованиями в университете. Изначально это был *дружески-патронажный* интерес, и начинался он с того, что в 2008 г. университет решил поддержать инициативную группу авторов проекта программы в разработке самостоятельной проектной идеи.

В 2011–2012 году возник содержательный и *продуктный* интерес. Это было связано с получением ТГУ заказа от администрации Томской области о реализации проекта «Взаимодействие школ и вуза». Интерес был связан и с мониторингом результативности проекта о взаимодействии: в чем специфика

взаимоотношений школьного, дополнительного и высшего образования, как прорабатывать программу для того, чтобы каждый реализовывал свои задачи, каким образом можно усовершенствовать саму программу. Кроме того, на материале «Формулы творчества» проводились исследования о том, как реализовывать подобные программы и как сделать этот опыт тиражируемым». *(Прим. авт.: в этот период сотрудниками ДДТ выполнялись исследования и магистерские диссертации на материале программы).*

Примерно в это же время на совместных экспертно-аналитических семинарах были выделены проблемные точки в реализации программы (сложности в организации учебных режимов ОУ, отсутствие внешнего заказчика на программу, а, следовательно, отсутствие финансирования). На тот момент университет не мог найти своего места в программе, а значит, не готов был вкладываться в нее финансово.

В данный момент отношение университета к программе качественно изменилось. Теперь мы можем наблюдать совершенно конкретный запрос от университета, а значит и конкретные требования к результатам.

1. Университет заинтересован в детях, имеющих опыт проектно-исследовательской деятельности и участвующих в различных университетских программах. Как результат — получение абитуриента, готового к обучению в ТГУ (обладающего навыками проектно-исследовательской деятельности и самообразования, с активной жизненной позицией). Желание получить подготовленного абитуриента связано с планами университета, касающимися изменения образовательного процесса в сторону проектно-исследовательской деятельности и индивидуальных траекторий. И, как следствие, университет видит программу как устойчивый механизм воспитания «своего» абитуриента. Программа выступает системным, устойчивым механизмом взаимодействия.

2. На данной программе отрабатывается особая модель образовательной деятельности, в которой участвуют не только представители образования, но и социальные организации, предприниматели, деятели культуры. На наш взгляд,

именно этот фактор при доведении программы до тиражируемого уровня сделает ее наиболее востребованной.

3. Выработка на примере программы механизмов сетевого взаимодействия, перераспределения финансов, типов нормативных документов (управленческий уровень).

4. Формирование профессионального сообщества вокруг «хорошего» образования, которое готово участвовать в подобных проектах. Расширение партнерской профессиональной среды».

Хотелось бы отметить, что во многом поворотным пунктом в изменении качества взаимодействия с ТГУ стала презентация программы «Формула творчества» в рамках Совещания с участием заместителя министра образования РФ Е. А. Толстиковой по вопросу участия НИ ТГУ и НИ ТПУ в развитии сферы образования Томской области. Это событие, на котором были проявлены результаты и эффекты взаимодействия НОЦ «Институт инноваций в образовании» и ДДТ, проблемные точки реализации сетевой программы, определило реальное «укрупнение масштаба взаимодействия». Реальным стейкхолдером программы с этого года выступает ТГУ, а не только отдельные его структуры. Реальное воплощение данного масштабирования — распоряжение ректора ТГУ о добавлении 10 баллов к результатам ЕГЭ 11-классникам, ставшими лауреатами научно-практической конференции «Формула творчества».

Исходя из ожиданий и запросов университета, можно выделить места влияния ТГУ на программу.

1. Структура программы, деятельностный принцип построения образовательных модулей («Погружение», «Лабораторный», «Аттестационный», «Тьюторское сопровождение») по общей модели сетевых программ, курируемых ТГУ.

2. ТГУ в максимальной степени влияет на требования к результатам освоения программы и, следовательно, на содержание обучения. Так, особые «бонусы» от ТГУ к лауреатам научно-практической конференции «Формула

творчества» определяют вектор особого внимания к формированию проектно-исследовательских компетенций обучающихся.

3. Университетское сообщество влияет на качественный состав преподавателей, ведущих мастер-классов, координаторов программы за счет проведения рефлексивно-аналитических семинаров.

4. Благодаря университету становится возможным расширить количество площадок для презентации и экспертизы программы за счет выхода на конференции, семинары различного уровня и формата.

Театр куклы и актёра «Скоморох» им. Р. Виндермана: от сотрудничества на уровне «персон» и предоставления статусной площадки для итогового события — к формулированию собственного интереса, условий дальнейшего сотрудничества и разработке проекта по инициативе театра.

Сотрудничество с Театром куклы и актёра им. Р. Виндермана «Скоморох» развивается с 2011 года. Инициатором сотрудничества выступила М. В. Дюсьметова, заслуженная артистка России, актриса театра, давний друг и партнёр ДДТ по различным проектам. В программе «Формула творчества» М. В. Дюсьметова с 2009 года является одним из наиболее востребованных преподавателей, экспертов и бессменным председателем жюри Фестиваля искусств и самостоятельных постановок «Встреча». По инициативе М. В. Дюсьметовой в 2012 г. в реализацию программы включились актёры театра в роли ведущих мастер-классов, был заключён договор о сотрудничестве с театром. Главным предметом взаимодействия с театром стало итоговое аттестационное образовательное событие участников программы — Фестиваль «Встреча». Для проведения фестиваля театр ежегодно предоставляет свою сцену и обеспечивает сопровождение мероприятия всеми службами театра.

Ценность подобного сотрудничества бесспорна для координационного совета программы, поскольку выступление с самостоятельной творческой постановкой на профессиональной, «статусной» сцене театра позволяет значительно наращивать профессиональные компетенции обучающихся,

расширяет образовательные возможности ребёнка, гармонизирует его самооценку.

Однако, при этом интерес театра как организации во взаимодействии был практически не проявлен и оно носило характер «культурной благотворительности».

В этом году администрация театра твёрдо обозначила область своей заинтересованности и условия взаимодействия — реализация социально-значимых проектов с реальной и потенциальной зрительской аудиторией. Было организовано несколько встреч инициативной группы театра «Скоморох» и координационного совета сетевой программы, в ходе которых интересы и потребности обеих сторон конкретизировались в план работы со зрителями и проект «Моя театральная семья».

Проявление собственного запроса театра, обсуждение возможных форматов и желаемых результатов взаимодействия оказали значительное влияние на качество и формы реализации сетевой программы.

1. В рамках ответа на этот запрос театра было организовано качественное взаимодействие участников двух итоговых событий, которые прежде проходили автономно (фестиваль «Встреча» и фестиваль социальных инициатив «Твоя идея — твоя реальность»). Условием проведения фестиваля искусств на сцене «Скомороха» администрация театра определила помощь участниками программы «Формула творчества» в организации досуга юных зрителей перед спектаклем. Эту помощь театру оказывали участники фестиваля социальных инициатив — организаторы игровых программ. Подобный формат работы позволил ребятам-организаторам игровых программ переформатировать свои идеи в социально-ориентированные проекты и приобрести социально-значимые компетенции.

2. Проект «Моя театральная семья», инициированный театром, по мнению координаторов программы, может оказать влияние на формирование новой целевой группы участников программы — семей, родителей обучающихся. Исходя из анализа результатов реализации данного проекта,

будут рассматриваться различные варианты дальнейшего сотрудничества с театром в рамках программы.

Таким образом, изменение степени осознанности позиции данного стейкхолдера определила новое качество и новые форматы взаимодействия.

Школы, УДОД: *от «сертификатного» и «массового» принципов к целостному запросу на сопровождение и ПК педагогов.*

Взаимодействие с учреждениями общего и дополнительного образования всегда было проблемной зоной в реализации программы. Несмотря на многочисленные переговорные площадки с координаторами и педагогами по прояснению ценностей и смыслов разворачивания самостоятельных проектных и исследовательских инициатив школьников (особенно в условиях внедрения новых ФГОС), инерция формального и массового подхода продолжает сохраняться.

Ранее нами было отмечено, что педагоги, чьи воспитанники участвуют в программе, заинтересованы во взаимодействии весьма формально: результатом участия своих учеников в программе они видят преимущественно сертификаты о её освоении школьниками и призовые места на аттестационных мероприятиях. Основным стимулом для участия школы, УДО как организаций в сетевой программе является возможность повышения одного из показателей эффективности учреждения в соответствии с дорожной картой (участие в сетевых программах и проектах) и «массовость» этого участия. В связи с этим нередки случаи, когда на каждый из сезонов (сессий) программы приходят новые дети (взамен «выбывших», «заболевших», «уехавших к бабушке»), «самостоятельный проект» одного ребёнка выполняет другой, а на итоговом событии презентует третий. Обеспечение качественного взаимодействия в рамках программы держится преимущественно на личной инициативе педагогов. Соответственно, немаловажной задачей программы становится формирование инициативной позиции педагога. Другой проблемной зоной во взаимодействии с педагогами является дефицит культуры и профессионализма

в сопровождении личных образовательных инициатив детей, а зачастую — восприятие инициативы как помехи в отлаженном образовательном процессе.

Наличие этих проблемных зон значительно влияет на результативность освоения школьниками программы. В то же время, прецеденты реального партнёрского взаимодействия с МАОУ СОШ № 67 г. Томска, Песочнодубровской СОШ Кожевниковского района, Могочинской СОШ им. А.С. Пушкина позволяют выдвинуть гипотезу о том, что организация форм обучения педагогов, нацеленных на приобретение ими компетенций в сфере тьюторского сопровождения детской инициативы, проектно-исследовательской деятельности, не только определяют количественный и качественный результат освоения программы детьми, но и способствуют изменению позиции данной группы стейкхолдеров, появлению запроса на сопровождение профессионального развития педагогов. Этот запрос может быть удовлетворён только с использованием ресурсов нескольких организаций-партнёров: ТГУ, ОЦДОД, департамент образования администрации г. Томска и др.

ТГУ как основной заказчик и партнёр сетевой программы выразил готовность предоставить свой кадровый и научно-методический ресурс для обеспечения данного направления её реализации и продвижения.

Список литературы

1. Волков А. Е., Кузьминов Я. И., Реморенко И. М., Рудник Б. Л., Фрумин И. Д., Якобсон Л. И. Российское образование-2020: Модель образования для инновационной экономики // Российское образование: тенденции и вызовы: сб. ст. и аналитических докл. — М.: Дело АНХ, 2009. — 400 с.
2. Галажинский Э.В., Прозументова Г.Н. Использование инновационного потенциала взаимодействия вузов и школ для создания Открытого образовательного пространства региона [Электронный ресурс]. — URL:

http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=871&article_id=549

1 (дата обращения: 25.05.15).

3. Герасимчук З. В. Особенности выделения и согласования интересов стейкхолдеров в рамках развития рекреационного потенциала региона [Текст] / З. В. Герасимчук, Ю. Е. Дашук // Молодой ученый. — 2013. — №9. — С. 163-168.
4. Иванова И.В., Логинова Л.Г.. Технология мониторинга саморазвития младших школьников во внеурочной деятельности // Методист. -2014. - № 10. – С. 9- 19.
5. Инновационные процессы в педагогической практике и образовании. – Под ред. Г. Н. Прозументовой, ААЭП, Барнаул – Томск, 1997.
6. Классический университет – инновационные школы: стратегические перспективы взаимодействия (опыт гуманитарного исследования) / Под ред. Г. Н. Прозументовой. — Томск: Томский государственный университет, 2008. — 187 с.
7. Логинова Л.Г. Качество дополнительного образования детей. Менеджмент. М.: Мегapolis, 2008. — 391 с.
8. Логинова Л.Г. Контроль и самооценка качества в дополнительном образовании детей / Л.Г.Логинова // Методист. – 2009. – № 1. – С. 28-32
9. Практическое руководство по организации взаимодействия со стейкхолдерами «От слов к делу» [Электронный ресурс]. URL: [/http://www.accountability21.net/uploadedFiles/publications/Stakeholder%20Engagement%20Handbook.pdf](http://www.accountability21.net/uploadedFiles/publications/Stakeholder%20Engagement%20Handbook.pdf) (дата обращения: 15.05.15).

10. Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами [Электронный ресурс].
URL: <http://www.accountability21.net/uploadedFiles/publications/SES%20Exposure%20Draft%20-%20FullPDF.pdf> (дата обращения: 20.05.15).
11. Открытая модель дополнительного образования региона / Науч. ред. А.А. Попов, И.Д. Проскуровская. – Красноярск; Томск, 2004. – 279 с.
12. Письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 г. № 03-29 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». - / Методист, № 9, 2011.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 г. № 373).
14. Чуракова О.В. Ключевые компетенции как результат общего образования. Метод проектов в образовательном процессе. Дидактические материалы для обучения педагогов / Серия «Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии». Вып. 1. – Самара: Профи, 2002. — 40 с.
15. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. — 251 с.