

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Анализ данных комплексных показателей качества
образовательной деятельности ДДТ «У Белого озера»
по итогам 1 полугодия 2023- 2024 уч г.**

заместитель директора
по научно-методической работе
Остапова Е.А.

Томск-2024

Пояснительная записка

Анализ комплексных показателей качества образовательной деятельности в учреждении осуществляется в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) ДДТ «У Белого озера» (принято Педагогическим советом 30.08.2021, утверждено приказом директора № 138 от 01.09.2021). ВСОКО осуществляется с целью непрерывного анализа и экспертизы качества условий, процессов и результатов образовательной деятельности в учреждении, определения качества и полноты реализации дополнительных общеразвивающих образовательных программ и освоения их учащимися. В соответствии с Положением, ВСОКО ДДТ предусматривает 4 ступени экспертизы качества (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Ступени оценки качества

Ступени оценки качества	Участники процесса оценки качества		Персональная ответственность за качество
	внутренние	внешние	
1 ступень. Детское объединение	- Обучающиеся - Родители (законные представители) обучающихся	Внешние эксперты партнёры, объединения	Педагог
2 ступень. Структурное подразделение	- Педагогический коллектив СП (педсовет) - Родительский комитет, совет - Детский актив, орган самоуправления	Внешние эксперты, партнёры СП	Руководитель СП
3 ступень. ДДТ «У Белого озера»	- НМС - Методический совет Учреждения	- Внешние партнёры Учреждения - Эксперты (профессиональное, педагогическое, методическое, научное сообщества) - Учредитель - Рособрнадзор	Зам. директора по НМР
4 ступень. ДДТ «У Белого озера»	- Педагогический коллектив Учреждения (педсовет) - Управляющий совет - Наблюдательный совет		Директор

Данная Аналитическая справка составлена для рассмотрения и анализа административной группой, Педагогическим, Управляющим и Наблюдательным советами ДДТ.

В Аналитических комментариях руководителей структурных подразделений раскрыта специфика организации внутренней экспертизы качества условий, процессов и результатов образовательной деятельности каждого из СП. В большинстве СП заполнение таблиц осуществляется в процессе собеседования с педагогами, носит содержательный и объективный характер.

Таблица 1. ВСОКО. Все СП ДТ

Условные обозначения

	набольший показатель
	наименьший показатель

СП	детей	Условия										Процессы					Результаты												
		Количество обучающихся по тарификации	Количество групп по тарификации	Фактическая укомплектованность учебных групп, чел. (обучающиеся)	Фактическая укомплектованность учебных групп, %.	Количество детей, выбывших за отчетный период	Количество детей, прибывших за отчетный период	Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка, шт.	Доля укомплектованных личных дел детей, наличия данных в системе ПФДО, %	Качество материально-технического оснащения программы: макс.10 б	Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы)	Качество проведения учебных занятий: Макс 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб):	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнёрами, макс. 10 б	Полнота и качество реализации программ воспитания	Количество обучающихся, освоивших программу, чел.	Доля обучающихся, освоивших программу, % от списочного состава	Количественная (%)	Качественная (%)	Участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня		Доля детей, принявших участие в участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях		Количество победителей фестивалей, конкурсов, соревнований различного уровня	Победы в конкурсных мероприятиях	Доля победителей от общего числа детей, принявших участие в конкурсных	
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
ГлавК		488	52	464	95,1	43	53	425	91,6	8,1	8,8	9,0	9,7	9,2	4,6	4,0	7,7	463	99,8	95,1	90,7	46	190	417	40,9	108	134	134	56,8
Лира		181	12	186	102,8	6	19	185	99,5	9,0	8,3	8,8	10,0	8,2	1,5	2,8	7,8	187	100,5	102,8	100,0	25	46	102	24,7	46	102	102	100
Лучики		1031	34	860	83,4	30	31	239	99,2	9,0	9,2	9,4	9,8	9,2	3,8	3,8	8,6	781	90,8	83,4	96,5	61	139	278	16,2	102	203	143	73,4
Огонек		448	49	456	101,8	24	52	451	98,90	8,5	7,9	8,8	9,9	8,5	6,1	7,2	9,8	456	100,0	101,8	94,7	28	140	237	30,7	89	111	71	63,6
Смена		556	51	554	99,6	22	31	549	99,1	8,3	8,3	8,9	10,0	9,5	6,3	6,9	9,5	554	100,0	99,6	96,0	91	302	666	54,5	82	81	86	27,2
Фрегат		333	58	364	109,3	18	29	348	95,60	8,1	7,9	8,4	8,7	7,8	6,7	5,3	8,0	343	94,2	109,3	95,1	21	123	151	33,8	73	74	27	59,3
ИТОГО		3037	256	2884	95,0	143	215	2197	97,0	8,5	8,4	8,9	9,7	8,7	4,8	5,0	8,6	2784	96,5	95,0	95,0	272	940	1851	32,6	500	705	563	53,2

Таблица 2. Сравнение данных декабрь 22 – июнь 23 – декабрь 23

Цветовые обозначения

Цветовые обозначения:		Позитивная динамика (более, чем на 0,5 б / 5%)		Отрицательная динамика (более, чем на 0,5 б / 5%)
-----------------------	--	--	--	---

СП		детей	Условия										Процессы						Результаты													
			Количество обучающихся по тарификации	Количество групп по тарификации	Фактическая укомплектованность учебных групп, чел. (обучающиеся)	Фактическая укомплектованность учебных групп, %.	Количество детей, выбывших за отчетный период	Количество детей, прибывших за отчетный период	Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка,	Доля укомплектованных личных дел детей, наличия данных в системе ПФДО, %	Качество материально-технического оснащения программы: макс. 10 б	Качество программно-методического обеспечения (обновление, обязательной)	Качество проведения учебных занятий: Макс 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб): макс. 10 б	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнёрами, макс. 10 б	Полнота и качество реализации программ воспитания	Количество обучающихся, освоивших программу, чел.	Доля обучающихся, освоивших программу, % от списочного состава	Сохранность контингента обучающихся, %	Участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня	детей	участников	Доля детей, принявших участие в фестивалах, конкурсах, соревнованиях	детей	побед	Победы в конкурсных мероприятиях	Доля победителей от общего числа детей, принявших участие в конкурсных мероприятиях			
Главок	12.22	47,2 49,7	516	48	488	94,6	20	41	416	85,3	7,9	8,1	8,4	8,7	7,4	6,6	3,6	7	467	95,7	94,6									95,9	62	257
	05.23																															
	12.23		520	48	461	88,7	88	93	421	91,3	8,2	8,2	8,4	8,7	8,4	6,3	3,5	7,9	461	100	101,1	80,9	133	333	1298	72,2	316	1009	210	94,9		
			488	52	464	95,1	43	53	425	91,6	8,1	8,8	9,0	9,7	9,2	4,6	4,0	7,7	463	99,8	95	90,7	46	190	417	40,9	108	134	134	56,8		
Лири	12.22		160	27	160	100	0	0	159	99,4	10	9,2	9,0	10	8,9	3,6	0,9	9,8	158	98,8	100	100	12	33	33	20,6	33	33	33	100		
	05.23																															
	12.23		161	26	160	99,4	2	2	159	99,4	9,8	8,5	8,9	10	8,5	5	1,5	9,5	160	100	100	98,8	46	94	186	58,8	88	149	149	93,6		
Лучики	12.22		181	12	186	102,8	6	19	185	99,5	9,0	8,3	8,8	10,0	8,2	1,9	2,8	7,8	187	100,5	102,8	100,0	25	46	102	24,7	46	102	102	100		
	05.23		1029	32	998	97,0	17	62	989	99,1	9,2	9,3	9,4	9,9	9,6	6,5	2,5	8,9	944	94,6	97	98,3	24	112	159	11,2	82	92	92	73,2		
	12.23		1009	32	974	96,5	68	94	973	99,9	9,5	9,5	9,6	9,9	9,6	5,3	4	9,2	886	91,0	102,7	93,0	49	166	300	17,0	136	187	159	81,9		
			1031	34	860	83,4	30	31	239	99,2	9,0	9,2	9,4	9,8	9,2	3,8	3,8	8,6	781	90,8	83,4	96,5	61	139	278	16,2	102	203	143	73,4		

	СП		Условия										Процессы					Результаты														
			Количество обучающихся по тарификации	Количество групп по тарификации	Фактическая укомплектованность учебных групп, чел. (обучающиеся)	Фактическая укомплектованность учебных групп, %	Количество детей, выбывших за отчетный период	Количество детей, прибывших за отчетный период	Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка,	Доля укомплектованных личных дел детей, наличия данных в системе ПФДО, %	Качество материально-технического оснащения программы: макс.10 б	Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы)	Качество проведения учебных занятий: Макс 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб): макс. 10 б	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнёрами, макс. 10 б	Полнота и качество реализации программ воспитания	Количество обучающихся, освоивших программу, чел.	Доля обучающихся, освоивших программу, % от списочного состава	Количественная Сохранность контингента обучающихся, %	Качественная (%)	Участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня		Доля детей, принявших участие в участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях		Количество победителей фестивалей, конкурсов, соревнований различного уровня	Победы в конкурсных мероприятиях	Доля победителей от общего числа детей, принявших участие в конкурсных			
Огонёк	12.22		397	44	410	103,3	27	43	396	98,8	8,3	8,2	8,2	9,1	8,9	4,5	6,0	8,0	410	100	100	93,4	43	115	159	28,0	60	82	73	52,2		
	05.23		397	44	403	101,5	53	52	403	100	8,6	8,5	8,7	8,9	8,3	4,2	6,2	8,4	398	100	99,8	86,8	112	240	585	59,6	182	423	276	75,8		
	12.23		448	49	456	101,8	24	52	451	98,90	8,5	7,9	8,8	9,9	8,5	3,1	7,2	9,8	456	100,0	101,8	94,7	28	140	237	30,7	89	111	71	63,6		
Смена	12.22		542	78	544	100,4	20	37	534	98,2	8,6	8,6	9,4	10,0	9,8	7,6	8,3	9,4	513	94,3	100	96,3	96	402	729	73,9	134	149	119	33,3		
	05.23		542	78	544	100,4	20	27	534	98,2	8,6	8,6	9,3	9,9	9,8	7,2	8	9,4	513	94,3	100,4	96,3	101	392	634	72,1	138	149	129	35,2		
	12.23		556	51	554	99,6	22	31	549	99,1	8,3	8,3	8,9	10,0	9,5	6,3	6,9	9,5	554	100	99,6	96,0	91	302	666	54,5	82	81	86	27,2		
Фрегат	12.22		276	39	339	122,8	15	35	325	95,87	8,5	8,3	8,3	9,4	8,0	7,5	7,0	8,3	323	95,3	100	95,6	34	123	221	36,3	85	118	41	69,1		
	05.23		281	41	338	120,3	19	25	337	99,7	8,3	7,8	8,6	9,4	8	6,9	4,7	8,6	326	96,4	101,8	94,4	56	161	447	47,6	125	293	96	77,6		
	12.23		333	58	364	109,3	18	29	348	95,60	8,1	7,9	8,4	8,7	7,8	6,9	5,3	8,0	343	94,2	109,3	95,1	21	123	151	33,8	73	74	27	59,3		
Все СП	12.22		2920	269	2939	100,7	99	218	2819	95,92	8,7	8,6	8,8	9,5	8,8	6,1	4,7	8,6	2815	95,8	100,2	96,6	271	1042	1891	35,5	582	858	568	55,9		
	05.23		2910	269	2880	99,0	250	293	2827	98,2	8,9	8,5	8,9	9,5	8,8	5,8	4,6	8,8	2744	95,3	101,5	91,3	497	1386	3450	48,1	985	2210	1019	71,1		
	12.23		3037	256	2884	95,0	143	215	2197	97,0	8,5	8,4	8,9	9,7	8,7	4,4	5,0	8,6	2784	96,5	95	95,0	272	940	1851	32,6	500	705	563	53,2		

Анализ данных

Итоговые данные структурных подразделений по каждому из параметров (Таблица 1), как правило, не отличаются значительным разбросом (он составляет не более 1-2 баллов / процентов). Исключение составляют такие параметры как «Взаимодействие с выпускниками», «Взаимодействие с внешними партнёрами», «Полнота реализации программ воспитания» и данные об участии и победах в конкурсных мероприятиях – по этим параметрам данные структурных подразделений могут различаться в несколько раз.

Важно также сопоставить оценки качества по параметрам на период окончания прошлого учебного года и завершения 1 полугодия 2022-2023 уч.г. с показателями на момент завершения 1 полугодия 2023-2024 уч.г. (Таблица 2).

Количество обучающихся по тарификации – 3037. В этом учебном году число обучающихся по тарификации выросло, вероятнее всего благодаря приему новых педагогов в разные СП.

Количество групп по тарификации – 352.

Фактическая укомплектованность учебных групп 2884 обучающихся (95%). Несмотря на увеличение числа обучающихся по тарификации, фактическая укомплектованность сильно снизилась относительно предыдущего учебного года. Руководители указывают в аналитических справках, что в основном неуккомплектованность характерна для объединений под руководством педагогов-совместителей и педагогов, работающих первый-второй год. Также значительно снизилась укомплектованность в СП «Лучики». Педагоги коллектива отмечают, что это могут быть последствия демографической ямы. Максимальная укомплектованность групп в СП «Фрегат» (109,5%), 100% и выше – в СП «Лира», «Смена». Минимальный показатель фактической укомплектованности по ДДТ в СП «Лучики» (83,4%). В аналитических комментариях руководители указывают на традиционную для ДДТ проблему: традиционную укомплектованность «с запасом» на программах одних педагогов и столь же традиционный «недобор» и, как следствие «недокомплект» - других.

Количество детей, выбывших и прибывших за отчетный период. Количество детей, выбывших за отчетный период (п.1.4.): 143 чел (на 44 больше, чем на декабрь прошлого учебного года). В основном этот показатель вырос за счет СП «Лучики» и Главный корпус. В Главном корпусе руководитель отмечает, что в последнее время сильная смена педагогического коллектива. Педагоги не задерживаются, либо устраиваются совместители, в следствие чего падает качество и регулярность занятий, что может стать причиной отсева детей. Количество детей, прибывших за отчетный период: 215 чел (на 3 человека меньше, чем на декабрь прошлого учебного года). Практически во всех подразделениях разница между этими категориями обучающихся сократилась и составляет порядка 10 обучающихся в пользу «прибывших». Несмотря на то, что данная ситуация стандартна для дополнительного образования и позволяет доукомплектовать группы в течение учебного года, разница между прибывшими и выбывшими обучающимися с прошлого года изменилась в худшую сторону, что является важным предметом для обсуждения с административной группой для выявления причин и принятия управленческих решений.

Сохранность контингента:

Количественная: 95% (на 5,2% ниже чем на середину 2022-2023 уч.г. и на 6,5 % ниже, чем на конец 2022-23 уч.г.)

Качественная: 95% (на 1,6% ниже чем на середину 2022-2023 уч.г. и на 3,7 % выше, чем на конец 2022-23 уч.г.).

Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка, 2197 шт. (97%).

Число личных дела на обучающихся меньше, чем фактическое число обучающихся в связи с тем, что в СП «Лучики» дети на группах дневного пребывания осваивают несколько образовательных программ, а комплект документов оформляется один. Поэтому для детей из СП «Лучики» этот показатель посчитан относительно детей, а не обучающихся. Суммарный процент по ДДТ незначительно вырос на 1,1% относительно декабря 2022 года.

Качество материально-технического оснащения программы 8,5 б. Этот показатель незначительно снизился в сравнении с прошлым учебным годом.

Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы, дидактический, методический материал, оформление кабинета) 8,4 б. Этот показатель незначительно снизился (на 0,1 б.). В связи с тем, что в первом полугодии практически не проходит никаких мероприятий по наполнению методического обеспечения, то реальные изменения можно будет наблюдать по ВСОКО в конце учебного года. Ценность этого показателя заключается также в том, когда все материалы оформлены и могут быть представлены коллегам как внутри учреждения так и за его пределами. Таким образом, можно рекомендовать, чтобы данные высокие показатели подтвердились качественными материалами, представленными на различных мероприятиях (Фестиваль практик наставничества, Ярмарка методических материалов и др.).

Качество проведения учебных занятий 8,9 б. Данный показатель является стабильно достаточно высоким для учреждения. Во всех подразделениях он выше 8,2 б. Это в первую очередь говорит о высоком профессионализме педагогов. Однако при собеседовании с руководителями и методистами выявляется ситуация, что не все успели посетить обычные «рядовые» занятия в течение учебного года. Хочется рекомендовать методистам и руководителям СП посетить занятия педагогов, чтобы увидеть сильные и слабые стороны педагогов на занятиях и адресно рекомендовать педагогам посещение занятий друг друга для повышения качества образования и обмена опытом, а также возможно разработки и реализации совместных проектов

Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб): 9,7 б. Высокий показатель состояния климата в детском коллективе радует и отражает реальную картину в структурных подразделениях: доброжелательная атмосфера, конструктивное взаимодействие педагогов с детьми и детей в группе, индивидуальный подход, поощрение каждого ребенка являются нормой почти во всех объединениях.

Взаимодействие с родителями 8,7 б. Взаимодействие с родителями в текущем учебном году оценивается достаточно высоко. Приятно отметить, что в полугодии значительно вырос показатель по работе с родителями в Главном корпусе (с 8,4 до 9,2 б.). В основном взаимодействие с родителями проявляется в активном привлечении родителей в сопровождении детей, финансовой поддержке учреждения, а также почти полном вовлечении родителей в СФЕРУМ.

Взаимодействие с выпускниками 4,4 б. Несмотря на то, что в прошлом году этот показатель вырос с 4,5 до 6,1, то за год он снова упал до 4,4. Показатель значительно снизился во всех С. Показатель «взаимодействие с выпускниками» является самым обсуждаемым и спорным в учреждении. Регулярно возникает вопрос о том, кто является выпускником (по отношению к программе, педагогу и подразделению), что считать взаимодействие с выпускниками. Для каких педагогов считать выпускников, а для каких нет. Как результат данные каждое полугодие могут быть не вполне корректными. Эти вопросы поднимаются каждое полугодие и регулярно забываются договоренности. Из этого следует, что в положение по ВСОКО следует четко структурировать и прописать критерии оценивания, чтобы педагоги и руководители СП могли в любой момент обратиться к документу. Однако то, что данный показатель является стабильно низким заставляет задуматься о том, насколько педагоги видят ресурс во взаимодействии с выпускниками? Это также может стать важным вопросом для обсуждения с административной группой и методистами.

Взаимодействие с внешними партнёрами 5 б. Несмотря на низкие показатели по всем СП, значительный рост можно отметить в СП «Огонек» (с 6,2 до 7,2) и в СП «Ли́ра» (с 1,5 до 2,8). Вероятнее всего, в СП «Огонек» это связано с участием в социальном проекте «Томская область - многонациональный и мультикультурный регион» в рамках гранта Президентского фонда культурных инициатив (в качестве партнера НКО «Школа продаж»). Деятельность с внешними партнёрами наравне с взаимодействием с выпускниками ежегодно оцениваются баллами ниже средних. Многие руководители объясняют, что педагоги не видят потенциала в этих направлениях либо не знают, как организовать взаимодействие с партнерами или выпускниками. Принципиальное изменение ситуации по данным параметрам в учреждении возможно лишь при условии запуска особых целевых управленческих программ или при включении данных направлений как ключевых в программы воспитания СП и детских объединений. Однако это возможно при условии, если предварительно разобравшись с педагогами потенциал таких взаимодействий, который на самом деле достаточно высокий.

Полнота и качество реализации программ воспитания 8,6 б. Данный параметр оценивается третий год, после того как были разработаны программы воспитания к образовательным программам и программы воспитания СП. Программы воспитания реализуются либо согласно утвержденным планам, либо корректируются по ходу учебного года в зависимости от запроса (детей, родителей, педагога, учреждения).

Количество обучающихся, освоивших программу, 2784 (96,5%). Подробный анализ качества освоения образовательных программ обучающимися представлен в Аналитической справке по итогам проведения промежуточной аттестации.

Участие и победы в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня

Параметры, связанные с участием в конкурсах, корректно сравнивать с параметрами первого полугодия прошлого года, а не прошлого года в целом. Ситуация с участием детей в конкурсах, отраженная во ВСОКО, несколько отличается от данных представленных в аналитической справке по промежуточной аттестации. Это связано в первую очередь с тем, что в промежуточной аттестации рассматривается только процент победителей от общего числа обучающихся на разных уровнях участия. В свою очередь во ВСОКО результативность участия в конкурсах рассматривается с другой стороны качественного участия обучающихся в конкурсах – соотношение детей/участников/победителей. Если по аналитической справке по промежуточной аттестации, можно увидеть небольшую, но позитивную динамику, то по ВСОКО она практически не наблюдается. Снизилось как число детей, принимающих участие в конкурсах (с 1042 до 940), так и число детей, которые побеждают (с 582 до 500). Однако данные по среднему показателю не соответствуют ни одному структурному подразделению. Единую ситуацию для всех СП увидеть невозможно. Так, например, в Главном корпусе снизилось число детей-участников и число мероприятий, в которых принимают участие. Т.е., вероятнее всего, какие-то объединения перестали участвовать в конкурсах. В Лучиках и Лире выросло и число детей/участников, и число конкурсов, в которых принимают участие. В СП «Огонёк» сократилось число конкурсов, но выросло число детей/участников. В СП «Смена» число конкурсов осталось тем же, однако число детей-участников снизилось. А в СП «Фрегат» ровно наоборот, число конкурсных мероприятий снизилось, а число детей-участников осталось тем же. Таким образом, на настоящий момент очень сложно определить единую стратегию и рекомендацию для структурных подразделений.

Выводы

Анализ комплекса данных о качестве условий, процессов и результатов образовательной деятельности ДДТ в первом полугодии текущего учебного года свидетельствует о том, что педагогическому коллективу удастся сохранять высокое качество образования в сложных и постоянно изменяющихся условиях. Достойное качество образования обеспечивается во всех структурных подразделениях учреждения: количественная и качественная сохранность контингента обучающихся, материально-

техническое и программно-методическое обеспечение реализации образовательных программ, качество проведения учебных занятий и благоприятный климат в детских коллективах, взаимодействия с родителями обучающихся, полнота освоения разноуровневых образовательных программ. Недостаточным является качество взаимодействия с выпускниками, партнёрами. Показатель «взаимодействие с выпускниками» в этом году снова снизился, что заставляет задуматься о построении системы взаимодействия с выпускниками в учреждении, учитывая, что в этом году отмечает свой юбилей СП «Смена», а в следующем учебном году ДДТ.

Несмотря на то, что снижения по важным показателям (качественная сохранность, фактическая наполняемость групп) пока незначительны, важно обратить внимание на эти показатели, определить причины снижения и возможные способы изменения в позитивную сторону. Это является важной задачей для административной группы и методистов.