

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Анализ данных комплексных показателей качества
образовательной деятельности ДДТ «У Белого озера»
по итогам 2023- 2024 уч г.**

заместитель директора
по научно-методической работе
Остапова Е.А.

Томск-2024

Пояснительная записка

Анализ комплексных показателей качества образовательной деятельности в учреждении осуществляется в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) ДДТ «У Белого озера» (принято Педагогическим советом 30.08.2021, утверждено приказом директора № 138 от 01.09.2021). ВСОКО осуществляется с целью непрерывного анализа и экспертизы качества условий, процессов и результатов образовательной деятельности в учреждении, определения качества и полноты реализации дополнительных общеразвивающих образовательных программ и освоения их учащимися. В соответствии с Положением, ВСОКО ДДТ предусматривает 4 ступени экспертизы качества (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Ступени оценки качества

Ступени оценки качества	Участники процесса оценки качества		Персональная ответственность за качество
	внутренние	внешние	
1 ступень. Детское объединение	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающиеся • Родители (законные представители) обучающихся 	<ul style="list-style-type: none"> • Внешние эксперты партнёры, объединения 	Педагог
2 ступень. Структурное подразделение	<ul style="list-style-type: none"> • Педагогический коллектив СП (педсовет) • Родительский комитет, совет • Детский актив, орган самоуправления 	<ul style="list-style-type: none"> • Внешние эксперты, партнёры СП 	Руководитель СП
3 ступень. ДДТ «У Белого озера»	<ul style="list-style-type: none"> • НМС • Методический совет Учреждения 	<ul style="list-style-type: none"> • Внешние партнёры Учреждения • Эксперты (профессиональное, педагогическое, методическое, научное сообщества) • Учредитель • Рособнадзор 	Зам. директора по НМР
4 ступень. ДДТ «У Белого озера»	<ul style="list-style-type: none"> • Педагогический коллектив Учреждения (педсовет) • Управляющий совет • Наблюдательный совет 		Директор

Данная Аналитическая справка составлена для рассмотрения и анализа административной группой, Педагогическим, Управляющим и Наблюдательным советами ДДТ.

В Аналитических комментариях руководителей структурных подразделений раскрыта специфика организации внутренней экспертизы качества условий, процессов и результатов образовательной деятельности каждого из СП. В большинстве СП заполнение таблиц осуществляется в процессе собеседования с педагогами, носит содержательный и объективный характер.

Таблица 1. ВСОКО. Все СП ДТ

Условные обозначения

	набольший показатель
	наименьший показатель

СП	Условия										Процессы					Результаты												
	Количество обучающихся по тарификации	Количество групп по тарификации	Фактическая укомплектованность учебных групп, чел. (обучающиеся)	Фактическая укомплектованность учебных групп, %.	Количество детей, выбывших за отчетный период	Количество детей, прибывших за отчетный период	Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка, шт.	Доля укомплектованных личных дел детей, наличия данных в системе ПФДО, %	Качество материально-технического оснащения программ: макс.10 б	Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной	Качество проведения учебных занятий: Макс 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб):	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнерами, макс. 10 б	Полнота и качество реализации программ воспитания	Количество обучающихся, освоивших программу, чел.	Доля обучающихся, освоивших программу, % от списочного состава	Сохранность контингента обучающихся, %	Качественная	Участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня			Доля детей, принявших участие в участие в фестивалях конкурсах, соревнованиях		Количество победителей фестивалей, конкурсов, соревнований различного уровня		Победы в конкурсных мероприятиях
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
ГлавК	488	53	475	97,3	94	79	418	94,3 6	8,6	8,8	8,6	9,2	9,0	4,9	3,8	7,8	443	100,0	97,3	80,2	126	304	965	68,6	225	412	338	74,0
Лира	181	12	181	100	6	23	181	100	9,0	8,3	8,8	10,0	8,2	4,3	1,8	7,8	181	100	100,0	96,3	63	98	225	54,1	76	229	225	77,6
Лучики	1031	34	884	85,7	67	89	252	99,1 7	9,2	9,4	9,6	9,8	9,6	3,5	4,1	9,5	831	94,0	85,7	92,2	114	247	516	27,9	172	378	227	69,6
Огонек	439	48	424	96,6	75	68	421	99,2 9	8,0	7,7	8,4	9,7	8,7	3,1	7,3	9,6	424	100,0	96,6	82,6	77	202	490	47,6	125	170	120	61,9
Смена	540	56	539	99,8	14	14	539	100,00	9,7	9,9	9,8	9,9	9,4	7,9	7,4	9,0	520	96,5	99,8	97,4	161	445	1063	82,6	190	296	213	42,7
Фрегат	310	43	343	110,6	16	28	343	100,00	8,6	8,1	9,1	9,4	8,7	4,3	6,9	8,9	318	92,7	100,0	95,2	61	200	2035	58,3	114	182 6	76	57,0
ИТОГО	2989	246	2846	95,2	272	301	2162	95,5	8,8	8,7	9,0	9,7	8,9	4,7	5,2	8,8	2723	96,8	95,2	90,2	602	1496	5294	53,2	902	331 1	119 9	60,3

Таблица 2. Сравнение данных июнь 23 – декабрь 23 – июнь 24

Цветовые обозначения

Цветовые обозначения:		Позитивная динамика (более, чем на 0,5 б / 5%)		Отрицательная динамика (более, чем на 0,5 б / 5%)
-----------------------	--	--	--	---

СП	детей	Условия											Процессы							Результаты									
		Количество обучающихся по тарификации	Количество групп по тарификации	Фактическая укомплектованность учебных групп, чел. (обучающиеся)	Фактическая укомплектованность учебных групп, %	Количество детей, выбывших за отчетный период	Количество детей, прибывших за отчетный период	Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка,	Доля укомплектованных личных дел детей, наличия данных в системе ПФДО, %	Качество материально-технического оснащения программы: макс. 10 б	Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы)	Качество проведения учебных занятий: Макс 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб): макс. 10 б	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнерами, макс. 10 б	Полнота и качество реализации программ воспитания	Количество обучающихся, освоивших программу, чел.	Доля обучающихся, освоивших программу, % от списочного состава	Сохранность контингента обучающихся, %	Качественная (%)	Участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня	Количество конкурсных мероприятий	детей	участников	Доля детей, принявших участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях	Количество победителей фестивалей, конкурсов, соревнований различного уровня	детей	побед
Главк	05.23	520	48	461	88,7	88	93	421	91,3	8,2	8,2	8,4	8,7	8,4	6,3	3,5	7,9	461	100	101,1	80,9	133	333	1298	72,2	316	1009	210	94,9
	01.24	488	52	464	95,1	43	53	425	91,6	8,1	8,8	9,0	9,7	9,2	4,6	4,0	7,7	463	99,8	95	90,7	46	190	417	40,9	108	134	134	56,8
	05.24	488	53	475	97,3	94	79	418	94,36	8,6	8,8	8,6	9,2	9,0	4,9	3,8	7,8	443	100,0	97,3	80,2	126	304	965	68,6	225	412	338	74,0
Лира	05.23	161	26	160	99,4	2	2	159	99,4	9,8	8,5	8,9	10	8,5	5	1,5	9,5	160	100	100	98,8	46	94	186	58,8	88	149	149	93,6
	01.24	181	12	186	102,8	6	19	185	99,5	9,0	8,3	8,8	10,0	8,2	1,9	2,8	7,8	181	100	100	100,0	25	46	102	24,7	46	102	102	100
	05.24	181	12	181	100,0	6	23	181	100	9,0	8,3	8,8	10,0	8,2	4,3	1,8	7,8	181	100	100	96,3	63	98	225	54,1	76	229	225	77,6
Лучики	05.23	1009	32	974	96,5	68	94	973	99,9	9,5	9,5	9,6	9,9	9,6	5,3	4	9,2	886	91,0	100	93,0	49	166	300	17,0	136	187	159	81,9
	01.24	1031	34	860	83,4	30	31	239	99,2	9,0	9,2	9,4	9,8	9,2	3,8	3,8	8,6	781	90,8	83,4	96,5	61	139	278	16,2	102	203	143	73,4
	05.24	1031	34	884	85,7	67	89	252	99,17	9,2	9,4	9,6	9,8	9,6	3,5	4,1	9,5	831	94,0	85,7	92,2	114	247	516	27,9	172	378	227	69,6

СП	детей	Условия											Процессы							Результаты											
		Количество обучающихся по тарификации	Количество групп по тарификации	Фактическая укомплектованность учебных групп, чел. (обучающиеся)	Фактическая укомплектованность учебных групп, %	Количество детей, выбывших за отчетный период	Количество детей, прибывших за отчетный период	Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка,	Доля укомплектованных личных дел детей, наличия данных в системе ПФДО, %	Качество материально-технического оснащения программы: макс.10 б	Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы)	Качество проведения учебных занятий: Макс 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб): макс. 10 б	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнёрами, макс. 10 б	Полнота и качество реализации программ воспитания	Количество обучающихся, освоивших программу, чел.	Доля обучающихся, освоивших программу, % от списочного состава	Сохранность контингента обучающихся, %		Участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня			Доля детей, принявших участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях			Количество победителей фестивалей, конкурсов, соревнований различного уровня		Победы в конкурсных мероприятиях	Доля победителей от общего числа детей, принявших участие в конкурсных мероприятиях
																				Количественная (%)	Качественная (%)	Количество конкурсных мероприятий	детей	участников	Доля детей	детей	побед				
Огонёк	05.23	397	44	403	101,5	53	52	403	100	8,6	8,5	8,7	8,9	8,3	4,2	6,2	8,4	398	100	99,8	86,8	112	240	585	59,6	182	423	276	75,8		
	01.24	448	49	456	101,8	24	52	451	98,90	8,5	7,9	8,8	9,9	8,5	3,1	7,2	9,8	456	100,0	100	94,7	28	140	237	30,7	89	111	71	63,6		
	05.24	439	48	424	96,6	75	68	421	99,29	8,0	7,7	8,4	9,7	8,7	3,1	7,3	9,6	424	100,0	96,6	82,6	77	202	490	47,6	125	170	120	61,9		
Смена	05.23	542	78	544	100,4	20	27	534	98,2	8,6	8,6	9,3	9,9	9,8	7,2	8	9,4	513	94,3	100	96,3	101	392	634	72,1	138	149	129	35,2		
	01.24	556	51	554	99,6	22	31	549	99,1	8,3	8,3	8,9	10,0	9,5	6,3	6,9	9,5	554	100	99,6	96,0	91	302	666	54,5	82	81	86	27,2		
	05.24	540	56	539	99,8	14	14	539	100	9,7	9,9	9,8	9,9	9,4	7,9	7,4	9,0	520	96,5	99,8	97,4	161	445	1063	82,6	190	296	213	42,7		
Фрегат	05.23	281	41	338	120,3	19	25	337	99,7	8,3	7,8	8,6	9,4	8	6,9	4,7	8,6	326	96,4	100	94,4	56	161	447	47,6	125	293	96	77,6		
	01.24	333	58	364	109,3	18	29	348	95,60	8,1	7,9	8,4	8,7	7,8	6,9	5,3	8,0	343	94,2	100	95,1	21	123	151	33,8	73	74	27	59,3		
	05.24	310	43	343	110,6	16	28	343	100	8,6	8,1	9,1	9,4	8,7	4,3	6,9	8,9	318	92,7	100,0	95,2	61	200	2035	58,3	114	1826	76	57,0		
Все СП	05.23	2910	269	2880	99,0	250	293	2827	98,2	8,9	8,5	8,9	9,5	8,8	5,8	4,6	8,8	2744	95,3	100	91,3	497	1386	3450	48,1	985	2210	1019	71,1		
	01.24	3037	256	2884	95,0	143	215	2197	97,0	8,5	8,4	8,9	9,7	8,7	4,4	5,0	8,6	2784	96,5	95	95,0	272	940	1851	32,6	500	705	563	53,2		
	05.24	2989	246	2846	95,2	272	301	2162	95,5	8,8	8,7	9,0	9,7	8,9	4,7	5,2	8,8	2723	96,8	95,2	90,2	602	1496	5294	53,2	902	3311	1199	60,3		

Анализ данных

Итоговые данные структурных подразделений по каждому из параметров (Таблица 1), как правило, не отличаются значительным разбросом (он составляет не более 1-2 баллов / процентов). Исключение составляют такие параметры как «Взаимодействие с выпускниками», «Взаимодействие с внешними партнёрами», «Полнота реализации программ воспитания» и данные об участии и победах в конкурсных мероприятиях – по этим параметрам данные структурных подразделений могут различаться в несколько раз.

Важно также сопоставить оценки качества по параметрам на период окончания прошлого учебного года и завершения 1 полугодия 2022-2023 уч.г. с показателями на момент завершения 1 полугодия 2023-2024 уч.г. (Таблица 2).

Количество обучающихся по тарификации – 2989. В этом учебном году число обучающихся по тарификации выросло, вероятнее всего благодаря приему новых педагогов в разные СП.

Фактическая укомплектованность учебных групп 2846 обучающихся (95,2%). Несмотря на увеличение числа обучающихся по тарификации, фактическая укомплектованность сильно снизилась относительно предыдущего учебного года. Руководители указывают в аналитических справках, что в основном неуккомплектованность характерна для объединений под руководством педагогов-совместителей и педагогов, работающих первый-второй год. Также значительно снизилась укомплектованность в СП «Лучики». Педагоги коллектива отмечают, что это могут быть последствия демографической ямы. Максимальная укомплектованность групп в СП «Фрегат» (110,6%). Минимальный показатель фактической укомплектованности по ДДТ в СП «Лучики» (85,7%). В аналитических комментариях руководители указывают на традиционную для ДДТ проблему: традиционную укомплектованность «с запасом» на программах одних педагогов и столь же традиционный «недобор» и, как следствие «недокомплект» - других.

Количество детей, выбывших и прибывших за отчетный период. Количество детей, выбывших за отчетный период (п.1.4.): 272 чел (на 22 больше, чем на май прошлого учебного года). В основном этот показатель вырос за счет СП «Лучики», «Огонёк» и Главный корпус. В Главном корпусе и СП «Огонек» была сокращена нагрузка у педагогов в связи с низкой наполняемостью групп, либо педагоги уволились и, как следствие, ушли обучающиеся из состава объединений. Также характерная «текучка» обучающихся остается у педагогов, работающих первый-второй год во всех структурных подразделениях. Количество детей, прибывших за отчетный период: 301 чел (на 8 человек больше, чем на май прошлого учебного года). Несмотря на то, что данная ситуация стандартна для дополнительного образования и позволяет доукомплектовать группы в течение учебного года, разница между прибывшими и выбывшими обучающимися с прошлого года изменилась в худшую сторону, что является важным предметом для обсуждения с методистами и административной группой для выявления причин и принятия управленческих решений.

Сохранность контингента:

Количественная: 95,2% (на 4,8% ниже чем на конец 2022-2023 уч.г. и на 0,2 % выше чем на середину 2023-24 уч.г.)

Качественная: 90,2% (на 1,1% ниже чем на конец 2022-2023 уч.г. и на 4,8% ниже чем на середину 2023-24 уч.г.).

Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого ребенка, 2162 шт. (95,5%).

Число личных дела на обучающихся меньше, чем фактическое число обучающихся в связи с тем, что в СП «Лучики» дети на группах дневного пребывания осваивают несколько образовательных программ, а комплект документов оформляется один. Поэтому для детей из

СП «Лучики» этот показатель посчитан относительно детей, а не обучающихся. Суммарный процент по ДДТ снизился на 2,7 % относительно мая 2023 года. Интересно отметить, что число оформленных документов снизилось по всем СП относительно первого полугодия данного учебного года. Возможно, это связано со сменой обучающихся в составах объединения и «недооформлением» личных дел на новых обучающихся.

Качество материально-технического оснащения программы 8,8 б. К концу учебного года показатель немного вырос и почти сравнялся с результатом по прошлому учебному году (8,9). Во многих структурных подразделениях в течение учебного года обновляется материально-техническая база либо проводится мелкий косметический ремонт в основном за счет средств из благотворительных пожертвований родителей. Однако, несмотря на высокие баллы по мат.тех. обеспечению, руководители СП отмечают, что не хватает обновления компьютерного оборудования, в т.ч. принтеров, в связи с устареванием техники. Также отмечает недостаток музыкальных инструментов МО «Лира».

Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы, дидактический, методический материал, оформление кабинета) 8,7 б. Этот показатель незначительно вырос (на 0,3 б.). Ценность этого показателя заключается в том, когда все материалы оформлены и могут быть представлены коллегам как внутри учреждения так и за его пределами. Таким образом, высокие показатели должны подтверждаться качественными материалами, представленными на различных мероприятиях (Фестиваль практик наставничества, Ярмарка методических материалов, Областной конкурс методических материалов и др.). Однако в этом учебном году далеко не так много педагогов представили свой опыт на уровне учреждения или выше. В комментариях от руководителей СП указано, что высокие баллы ставили тем педагогам, кто обновил стенды внутри своего кабинета, дидактический материал для занятий, представил ИОМ на уровне СП. Несмотря на то, что это несомненно важные задачи для объединения, вопрос о представлении опыта педагогами стоит достаточно остро, так как в сравнении с прошлым учебным годом снизилось как количество, так и качество представленного опыта (если смотреть по результатам Ярмарки методических материалов и Фестиваля практик наставничества). Это должно стать одной из приоритетных задач на следующий учебный год для НМС.

Качество проведения учебных занятий 9 б. Данный показатель является стабильно достаточно высоким для учреждения. Во всех подразделениях он выше 8,4 б. Это в первую очередь говорит о высоком профессионализме педагогов. Однако при собеседовании с руководителями и методистами выявляется ситуация, что не все успели посетить обычные «рядовые» занятия в течение учебного года. Хочется рекомендовать методистам и руководителям СП посетить занятия педагогов, чтобы увидеть сильные и слабые стороны педагогов на занятиях и адресно рекомендовать педагогам посещение занятий друг друга для повышения качества образования и обмена опытом, а также возможно разработки и реализации совместных проектов. Также наблюдается рассогласованность методистов и руководителей СП в подходе к оценке занятия по 10-балльной шкале. Самый низкий балл, который ставят за занятие – 7. В то же время в течение года неоднократно были услышаны комментарии от руководителей и методистов о том, что у некоторых педагогов «не получается удерживать детей на занятиях», «в занятии отсутствует структура» и др. Однако это не отражено ни в таблице, ни в комментариях ко ВСОКО.

Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб): 9,7 б. Высокий показатель состояния климата в детском коллективе радует и отражает реальную картину в структурных подразделениях: доброжелательная атмосфера, конструктивное взаимодействие педагогов с детьми и детей в группе, индивидуальный подход, поощрение каждого ребенка являются нормой почти во всех объединениях.

Взаимодействие с родителями 8,9 б. Взаимодействие с родителями в текущем учебном году оценивается достаточно высоко. Приятно отметить, что в полугодии значительно вырос показатель по работе с родителями в СП «Фрегат» (с 8 до 8,7 б.). В основном взаимодействие

с родителями проявляется в активном привлечении родителей в сопровождении детей, финансовой поддержке учреждения. В подразделениях проводятся мероприятия, направленные на взаимодействие детей и родителей (Фестиваль «Радуга талантов», Семейные адвенты, Фестиваль детской игрушки и др.) В некоторых объединениях формируются родительские активы.

Взаимодействие с выпускниками 4,7 б. Показатель незначительно вырос с середины учебного года (с 4,4 до 4,7), однако остается по-прежнему низким относительно конца прошлого учебного года. Во втором полугодии был апробирован и реализован важный управленческий проект «Выпускники Лиры» (рук. Волкова В.И.), который позволил собрать всю информацию о выпускниках прошлых лет СП, а также провести встречу выпускников. Данный опыт был уникальным для последних лет нашего учреждения, а также очень ценным перед юбилейным годом ДДТ. Однако в данном проекте практически не приняли участие педагоги СП «Лиры», что не позволило им создать представление о взаимодействии с выпускниками.

Взаимодействие с внешними партнёрами 5,2 б. Постепенно данный показатель повышается, начиная с конца прошлого года. В этом году он значительно вырос в двух СП – СП «Огонек» (с 6,2 до 7,2) и СП «Фрегат» (с 4,7 до 6,9). Вероятнее всего, в СП «Огонек» это связано с участием в социальном проекте «Томская область - многонациональный и мультикультурный регион» в рамках гранта Президентского фонда культурных инициатив (в качестве партнера НКО «Школа продаж»). В СП «Фрегат» отмечают, что взаимодействие с партнёрами выросло за счёт работы по Фестивалю технического творчества «ТехноФест».

Полнота и качество реализации программ воспитания 8,8 б. Данный параметр оценивается третий год, после того как были разработаны программы воспитания к образовательным программам и программы воспитания СП. Программы воспитания реализуются либо согласно утвержденным планам, либо корректируются по ходу учебного года в зависимости от запроса (детей, родителей, педагога, учреждения).

Количество обучающихся, освоивших программу, 2723 (96,8%). Подробный анализ качества освоения образовательных программ обучающимися представлен в Аналитической справке по итогам проведения аттестации по итогам года.

Участие и победы в фестивалях, конкурсах, соревнованиях различного уровня

Ситуация с участием детей в конкурсах, отраженная во ВСОКО, несколько отличается от данных представленных в аналитической справке проведения аттестации по итогам года. Это связано в первую очередь с тем, что в аттестации рассматривается только процент победителей от общего числа обучающихся на разных уровнях участия. В свою очередь во ВСОКО результативность участия в конкурсах рассматривается с другой стороны – соотношение качественного участия обучающихся в конкурсах – соотношение детей/участников/победителей. В сравнении с концом прошлого учебного года участие обучающихся в конкурсах и количество побед выросло. Особенно это заметно по структурным подразделениям Лучики, Фрегат и Смена. Вероятнее всего такая картина связана с возвращением карты стимулирующих выплат в этом учебном году к формату, когда поощрялось участие каждого обучающегося в том числе в зависимости от уровня участия. Это также частично объясняет, почему число детей-победителей конкурсов не выросло, а даже несколько снизилось – в прошлом году педагоги значительно меньше выставляли детей на конкурсы и как результат снизилась результативность участия в конкурсах. В СП «Огонёк» по-прежнему наблюдается снижение участия и побед детей в конкурсах, однако причины таких изменений не отражены в комментарии руководителя СП.

Выводы

Анализ комплекса данных о качестве условий, процессов и результатов образовательной деятельности ДДТ текущего учебного года свидетельствует о том, что педагогическому коллективу удастся сохранять высокое качество образования в сложных и

постоянно изменяющихся условиях. Достойное качество образования обеспечивается во всех структурных подразделениях учреждения: количественная и качественная сохранность контингента обучающихся, материально-техническое и программно-методическое обеспечение реализации образовательных программ, качество проведения учебных занятий и благоприятный климат в детских коллективах, взаимодействия с родителями обучающихся, полнота освоения разноуровневых образовательных программ. Недостаточным является качество взаимодействия с выпускниками, партнёрами. Показатель «взаимодействие с выпускниками» в этом году снова снизился, что заставляет задуматься о построении системы взаимодействия с выпускниками в учреждении, учитывая, что в следующем учебном году юбилей ДДТ. На следующий учебный год запланированы мероприятия по формированию единого представления о статусе «выпускник» среди педагогов ДДТ, а также разработка единого механизма работы с выпускниками. Стоит отметить, что показатель взаимодействия с партнерами постепенно растет во всех СП, что связано преимущественно с организацией региональных фестивалей.

Несмотря на то, что снижения по важным показателям (качественная, количественная сохранность, фактическая наполняемость групп) пока незначительны, важно обратить внимание на эти показатели, определить причины снижения и возможные способы изменения в позитивную сторону. Это является важной задачей для административной группы и методистов.